

Reportaje y planificación: Estrategias para desarrollar comprensión de situaciones complejas

Mariela Torrealba
mtorreal@cantv.net
periodismoecs@yahoo.es

Resumen

El proceso de enseñanza-aprendizaje del reportaje por parte de los estudiantes de comunicación social se enfrenta con diversos obstáculos, entre ellos la comprensión por parte del estudiante de situaciones complejas, así como la capacidad en estos de enfrentar y desarrollar procesos de investigación periodística multidimensionales de naturaleza compleja en tiempos limitados. La incorporación de estrategias propias de la planificación permiten al estudiante visualizar con propiedad situaciones complejas y optimizar las gestiones propias de la investigación periodística. La investigación presentará una síntesis de los supuestos teórico-metodológicos previstos en algunos programas de enseñanza del reportaje que se utilizan para orientar a los estudiantes en la selección, delimitación y caracterización de los temas y problemas objetos de reportaje. Igualmente el texto propone una línea de acción que optimice dicha actividad, apoyada en instrumentos propios de la planificación y elaboración de proyectos.

Nutriéndonos del resultado del análisis de los programas y de la propia experiencia docente en la que se han empleado instrumentos, herramientas y metodologías propias de la planificación propondremos entonces una sistematización teórico-metodológica que permita optimizar el reto docente de explicación de muy disímiles situaciones complejas. (184 palabras)

Palabras clave: Reportaje, Teoría del Periodismo, Planificación.

Introducción

El proceso de enseñanza-aprendizaje del reportaje por parte de los estudiantes de comunicación social se enfrenta con diversos obstáculos, entre ellos la comprensión por parte del estudiante de situaciones complejas, así como la capacidad en éstos de enfrentar y desarrollar procesos de investigación periodística multidimensionales de naturaleza compleja en tiempos limitados.

La propuesta presenta una síntesis de los supuestos teórico-metodológicos previstos en algunos programas de enseñanza del reportaje que se utilizan para orientar a los estudiantes en la selección, delimitación y caracterización de los temas y problemas objetos de reportaje y al mismo tiempo analiza las estrategias previstas en los programas de enseñanza para el desarrollo de capacidades investigativas y de evaluación de fuentes periodísticas.

Este trabajo es un avance de mi Trabajo de Ascenso al Escalafón de Asociado, el cual se encuentra en curso y que incorpora entre otros elementos el análisis de las estrategias pedagógicas que los docentes emplean para el logro de tales fines. Sirva esta delimitación para señalar que en este texto nos limitamos al análisis de los programas y a la presentación de parte de la estrategia teórico-metodológica que hemos desarrollado para tal efecto, la cual se nutre de elementos propios de la Teoría de Planificación Bajo Presión.

Si quisiéramos definir la planificación en su mínima expresión tendríamos que señalar que es el proceso de comprensión de una situación dada para soportar la toma de decisiones. Estamos convencidos que la incorporación de estrategias propias de la planificación permiten al estudiante visualizar con propiedad situaciones

complejas y optimizar las gestiones propias de la investigación periodística. Por ello el texto propone una línea de acción que optimice dicha actividad, apoyada en instrumentos propios de la planificación y elaboración de proyectos.

Nutriéndonos del resultado del análisis de los programas y de la propia experiencia docente en la que se han empleado estos instrumentos, herramientas y metodologías propondremos entonces una sistematización teórico-metodológica que apoye al docente y oriente al estudiante en la explicación-comprensión de muy disímiles situaciones complejas, que permita al estudiante organizar, validar y ejecutar con precisión y tino un proceso de investigación periodística que por su propia naturaleza no sólo es multidimensional, sino que está signado por la urgencia propia del flujo informativo de la actualidad.

Quizá la más conocida estrategia de planificación de la investigación e interpretación periodística sea la propuesta por Álvarez (1978) quien apoyado en la pregunta de Quintiliano se pregunta ¿Qué? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Cómo?... Sin embargo es frecuente entre colegas rechazar la noción misma de planificación, toda vez que siente en el término un rigor científicista que pareciera imposible en el marco de la urgencia periodística. Pero ya Luckacs indicaba que

“El reportaje es una forma absolutamente justificada e indispensable del publicismo. En su verdadera altura crea una verdadera unión - ajustada a sus fines especiales - entre lo general y lo especial, entre lo necesario y lo casual. Porque el verdadero reportaje no se contenta con representar simplemente los hechos; sus narraciones siempre dan un conjunto, descubren causas, provocan deducciones(...) la unión de los hechos y sus relaciones, también de lo especial y lo general, de lo individual y lo típico, de lo casual y lo necesario se presentan aquí...” (2002, s/n, original 1932)

Salvar este desafío, supone que el reportaje es no una ensalada o mix de géneros, no es un género madre, sino que es por definición un género complejo y completo. El reportaje puede ser diferenciado de otros géneros periodísticos por: la manera de mirar el hecho-acontecimiento (menos factual, menos fragmentaria y más global e integral); por una disposición estructural más compleja, entendiendo la estructura como pauta generadora que tiende a un fin por una vía de secuencia lógico-argumental (la que se determinará por él que escribe, el a quién se dirige y por el cómo se dirige); y por una necesidad de libertad expositiva en el empleo del lenguaje, libertad requerida por la estructura que se plantea y por la manera de mirar el "objeto".

Las diversas definiciones que encontramos del reportaje asumen una toma de posición con respecto al enfoque y tratamiento que él debe tener; buscan la diferencia de este género con otros; buscan en su libertad expresiva (en el lenguaje como estilo) o en su origen su caracterización. Sin embargo, después de años dedicada a la teoría del periodismo tanto en su aspecto docente como investigativo encontramos que uno de los principales desafíos que se enfrenta al explicar cómo hacer reportajes se centran en dos grandes ejes: el primero es la visualización y análisis de los temas o problemas sujetos de reportaje y el segundo el abordaje investigativo del mismo.

Esta percepción de la dificultad que enfrentamos en la enseñanza del reportaje es confirmada en la investigación realizada por Macia Barber quien evalúa 1990 reportajes realizado por 816 cursantes entre 2002 y 2008. Aunque él mismo señala que sus resultados no pueden ser extrapolados mecánicamente a otras realidades conviene referir algunas de las deficiencias que registra en los textos analizados:

- Confusión en la naturaleza del género 10%

- Presentación de noticia y entrevista como reportaje	5,5%
- Selección de temas con fuentes inabordables	5,7%
- Desequilibrio en el uso de fuentes	9%
- N° insuficiente de fuentes	22,6%
- Omisión de fuentes	6,7%
- Generalización gratuita	18,5%

En la estructura del mensaje registra otros problemas

- Deficiencia entrada	16,1%
- Falta de hilo argumental	11%
- Cierre débil, brusco, inconexo	13%
- Cierre moralizante	9%

En los textos analizados además el 26,2% incurre en la inclusión de juicios de valor y en la presencia de tono editorializante en la redacción 13,9%. Entre las soluciones plausibles que propone se encuentran que desde el acto docente debe estimularse la reflexión, la capacidad de observación, el cultivo del escepticismo. Igualmente, hace una serie de importantes consideraciones sobre los principios más generales de formación de los programas periodísticos (Mácia Barber, 2008).

Como docente de la asignatura Periodismo III de la ECS de la FHE-UCV puedo confirmar estos resultados que se reproducen aun con las diferencias naturales en el caso de la ECS. En nuestro caso la problemática que se desprende de la comprensión y de la capacidad de visualización de situaciones complejas se acrecienta por el hecho de que los estudiantes venían de un proceso de entrenamiento que les obligaba a focalizar su atención en un único ítem visible dotado de las características propias de la noticiabilidad y en muchos casos exigiéndosele generalmente que prescindiese de detalles y elementos que podían potenciar la opinión desenfadada.

Debo señalar que los estudiantes de la ECS-UCV ven 5 asignaturas periodísticas, una teórica en el 3º semestre y una serie de 4 asignaturas que se abocan a la enseñanza aprendizaje tanto de los géneros periodísticos como de los tratamientos informativos.

En una somera revisión de la formación de los comunicadores sociales en el país encontramos 15 Universidades¹ que otorgan el título de Licenciados en Comunicación Social. Sólo dos ofrecen salidas intermedias al otorgar títulos de TSU en Artes Audiovisuales y un Certificado en Producción de Medios y 12 de 15 ofrecen la formación en 5 años². De estas 15 universidades cinco no ofrecen menciones y/o énfasis: UCV, UMA, UBV, UY y USI. La oferta de menciones es variada pero se reitera la oferta en Periodismo, Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas.

Quince estados cuentan con formación en Comunicación Social, sin embargo la oferta se concentra en Caracas con 6 escuelas y en Maracaibo con 4. Sin embargo cabe destacar el crecimiento de opciones formativas que se extiende por 19 ciudades del país.

La idea de formación del comunicador social reitera la existencia de un ciclo básico o componente común, el cual abarca generalmente más de la mitad de la carrera y en estos ciclos básicos y/o componentes comunes encontramos que se incluyen asignaturas dedicadas al periodismo y es frecuente que esta área de ejercicio profesional sea

¹ Consultas realizadas en línea en páginas web de las universidades y del Consejo Nacional de Universidades

² La UBV ofrece la formación en 4 años en el diurno, mientras que en el régimen municipalizado nocturno la ofrecen en 5 años. La UCSAR ofrece la formación en 12 trimestres de escolaridad y un trimestre de tesis. La Unica ofrece la formación en 4 años.

privilegiada en horas y asignaturas en relación con otras áreas de la comunicación. (VER TABLA RESUMEN DE LAS ECS EN ANEXOS).

Pese a este panorama que registra un crecimiento importante en alternativas para en la formación de comunicadores sociales, encontramos que el ejercicio del periodismo en general y del reportaje en particular parecieran no mejorar, y es frecuente la queja entre empleadores, profesionales y docentes sobre las crecientes dificultades que entraña el proceso de enseñanza-aprendizaje del género que con razón ha sido calificado del género por excelencia del milenio en el que nos encontramos.

A efectos de esta ponencia analizamos algunos programas de las asignaturas que abordan el proceso de enseñanza aprendizaje del reportaje. Nos limitamos a las 6 universidades que en Caracas imparten la licenciatura (UCV, UCAB, UMA, UCSAR, UBV y USM). En casi todas encontramos por lo menos una asignatura obligatoria cuyo contenido central es la enseñanza del reportaje³. En cinco universidades (UMA, UCV, UBV, USM y UCSAR) se dicta a mediados de la carrera y sólo en un caso se dicta al final de la misma (UCAB). (VER TABLA DESCRIPTIVA DE LOS PROGRAMAS EN ANEXOS).

En los objetivos generales y específicos de los programas de las asignaturas se reitera como elemento fundamental la importancia de dominio estructural y redaccional del reportaje. Y aún cuando encontramos divergencias conceptuales en las que se confunden

³ La UCAB incluye por lo menos dos asignaturas obligatorias en el Ciclo Básico dedicadas al periodismo. El reportaje en específico es abordado en dos asignaturas obligatorias de la mención Periodismo. La Universidad Monteávila incluye el contenido propio del reportaje en una asignatura obligatoria anual que aborda los distintos géneros periodísticos, incluye además contenidos propios del Periodismo Investigativo en una asignatura electiva.

géneros y tratamientos, en casi todos encontramos que se reconoce y requiere del periodista que hace reportaje una comprensión profunda, completa y compleja de la realidad informativa que se aborda a través de este género. El énfasis dado a los procesos de selección temática se realiza fundamentalmente cuando el género se concibe desde la perspectiva del tratamiento interpretativo y en los programas aparentemente no se encuentran elementos que permitan el desarrollo de comprensión por parte del estudiante de situaciones complejas desde una perspectiva macro sino en el análisis de cada caso en específico. Esta ausencia en los programas de propuestas metodológicas de enseñanza que viabilicen la comprensión de la complejidad repercute necesariamente en las prácticas y evaluaciones de los estudiantes.

A esta falta de precisión teórico-metodológica de los programas de estudio y enseñanza del reportaje en cuanto al dominio de la complejidad y completitud propio de los temas que se abordarán a través de este género, que se limita al análisis y discusión de casos y ejemplos se suma que la cantidad de contenidos programáticos previstos en los programas parecieran excesivas para el lapso de tiempo previsto para el aprendizaje. Es frecuente en los programas incorporar otros temas conexos como por ejemplo la especialización periodística, el dominio de otros géneros. Amen de que todos los programas hacen énfasis en el dominio redaccional del reportaje y si entendemos la estructura redaccional como la expresión de una estructura mental de comprensión, no queda menos que exhortar a las Escuelas y docentes a la búsqueda de propuestas teórico-metodológicas que estimulen, viabilicen y apoyen los procesos de comprensión de las situaciones de actualidad objeto de reportaje.

Todos los contenidos programáticos hacen énfasis en el proceso de adquisición de destrezas que capaciten al estudiante para la redacción del reportaje, pero no queda claro en todos los programas como se imparte y alienta el aprendizaje del proceso investigativo y de planificación que le permitirá llegar a ese punto, aun cuando en casi todos los casos estudiados también encontramos que se hace algún tipo de énfasis en el proceso de investigación que se requiere para el abordaje del reportaje.

En la tradición periodística se rehuye la palabra planificación de la investigación pues pareciera estar dotada de un rigor científicista que en el carácter vertiginoso del flujo informativo se supone y asume como poco menos que imposible, reservada para algunas unidades privilegiadas que *"sí hacen investigación"*. Sin embargo, cabe destacar que el proceso de planificación de la investigación propio del periodismo es quizá uno de los más complejos dado que se encuentra en capacidad de corregirse y autocorregirse constantemente adaptándose al fragor propio de la actualidad informativa, al punto que se internaliza en muchos profesionales que apenas son conscientes de que *"sí hacen investigación y la planifican"*.

A lo largo de la experiencia como docente en comunicación social y en periodismo en particular y en compañía de otros docentes del área hemos venido desarrollando un esquema de trabajo que posibilite la explicación y el abordaje del proceso de enseñanza-aprendizaje del reportaje desde el hacer consciente al estudiante del acto de planeación de su investigación y su reportaje. Además hemos incorporado algunas herramientas propias de la planificación bajo presión que le permiten al estudiante:

- Visibilizar más rápidamente los nexos y complejidades de los temas de actualidad
- Analizar y evaluar las fuentes informativas
- Distribuir adecuadamente los tiempos y recursos de los que dispone

Los resultados de este esquema de trabajo suponen que el número de aplazados es menor a la media histórica de la asignatura, pero sobre todo suponen que los estudiantes logran más satisfactoriamente la definición y delimitación de los problemas objetos de reportaje evitando el tono editorializante o la confusión de géneros que se encuentra tan frecuentemente en el análisis de Mácia Barber, al tiempo que los estudiante son capaces de establecer con propiedad la pertinencia, representatividad y equilibrio entre las fuentes a abordar.

Foncuberta señala que la realidad se presenta y no tiene forma de noticia, de entrevista o reportaje (1996). El aprehender la complejidad de la realidad informativa se torna particularmente complejo y tratar de explicar cómo hacerlo es no menos complejo, puesto que nos enfrentamos a *los problemas de explicación de los problemas*. Nos enfrentamos a la incertidumbre, a los valores estimados, a la problemática que supone la identificación del problema mismo y de las variables cambiantes que le afectan y que se pueden conocer bien, regular o mal, o que simplemente se desconocen y/o cambian.

La dinámica de la vida en sociedad. es por definición compleja, muchas cosas que son problemas y consecuentemente pudieran ser temas objeto de reportaje provienen desde diferentes puntos, tienen diferentes causas y efectos, afectan a más o menos gente. Algunas cosas que son problemas son de interés general, otras de interés sectorial, e incluso algunas son de interés francamente particular.

Algunos problemas interesan a organizaciones estructuradas que elaboran los problemas y los dan a conocer, otros problemas son un murmullo de voces dispersas y anónimas. Frente a algunos problemas hay un rápido consenso, en otros las opiniones se dividen. Algunos aparecen y se quedan , otros aparecen, fulguran y desaparecen. Además algunos son sencillos, pero otros son complejos, difusos, extensos, etc. Algunos son de rutina, otros son inéditos y excepcionales.

Los problemas no son datos externos, realidades objetivas, son construcciones, selecciones y caracterizaciones con referencia a esquemas cognitivos y valorativos de los sujetos que los experimentan, los observan y los definen. No son independientes de escalas axiológicas, por el contrario las expresan, a los problemas les es propia una naturaleza subjetiva, relativa y artificial (en el sentido de constructo). Los problemas "Son productos del pensamiento que actúa en su entorno, elementos de las situaciones problemáticas que han sido analíticamente abstraídos de situaciones " (Akcoff en Aguilar, 1993: 58)

La teorización que sobre los problemas se proporciona en la teoría política tiene útiles potencialidades al adaptarla a la temática y problemática propios del periodismo. Existe consenso entre diferentes estudiosos del área que:

"Por definición del problema se entienden los procesos mediante los cuales una cuestión (problema, oportunidad, tendencia) ya aprobada y colocada en la agenda política pública, es estudiada, explorada, organizada y posiblemente cuantificada por los interesados, quienes no raramente actúan en el marco de una definición de autoridad, aceptable provisionalmente en términos de sus probables causas, componentes y consecuencias " (Hogwood y Jun en Aguilar, 1993: 52)

El estudio y análisis de la noción misma de problema en particular desde la Teoría Política se constituye para el docente en una herramienta que le permite orientar a los estudiantes en el proceso de selección y validación adecuada de los temas-problemas objeto de reportaje. La adaptación teórica desde la perspectiva periodística potencia los recursos del docentes y se constituye en el elemento teórico central de la propuesta pedagógica cuyo avance presentamos en esta oportunidad.

El docente al conceptuar desde un esquema macro los temas-problemas objeto de reportaje supera el análisis de caso que frecuentemente se recomienda en las metodologías de enseñanza-aprendizaje previstos en los programas y le proporciona al estudiante un instrumento que le permite analizar cualquier caso y no sólo los vistos en el aula.

Conceptualizadas las implicaciones que afectan la constitución de los temas-problema y en paralelo realizando los estudiantes un proceso de investigación y familiarización preliminar con los temas-problemas bien sea elegidos por los estudiantes o asignados por la cátedra pasamos en este esquema-estrategia metodológica a la validación y análisis del mismo: al proceso de selección.

Para el análisis de estos temas-problema se siguen una estrategia que se expresa tanto redaccional como gráficamente.

Es tradicional en la planificación bajo presión el uso y elaboración de modelos gráficos que expresen y sinteticen el análisis de situaciones y/o el punto de partida. En el aula a lo largo de los años, hemos empleado con relativo éxito algunas estrategias sencillas que hacen

visibles para los estudiantes la complejidad y completitud de los temas-problemas elegidos. Del arsenal de herramientas y metodologías de la planificación⁴ surge de manera casi natural para emplear en el aula y para instruir y “armar” al estudiante de una metodología que le permita caracterizar su tema o su problema: el Árbol de Problema, este sencillo método de análisis causa-efecto posibilita para el estudiante la visualización del tema-problema, le permite inclusive ver si es inabordable y ver como limitarlo. El periodista y profesor costarricense Eduardo Ulibarri propone en su texto sobre el reportaje una estrategia de análisis temporal que complementa el análisis causal y le dota de sentido periodístico al incorporar la variable tiempo en él. Este análisis supone que el estudiante coloca el tema-problema en una línea imaginaria de tiempo y lo lleva al pasado y lo proyecta en el futuro.

Armado el estudiante de su análisis causal y de su análisis temporal, el estudiante se encuentra en condiciones de redactar una descripción del tema-problema el cual puede visualizar en condiciones de complejidad y completitud.

Para decidir qué hace a algo ser tema de reportaje los autores que tratan el tema⁵ hablan de su significación y/o impacto societario. Ulibarri señala que en la noticia pueden encontrarse temas y problemas objeto de reportajes, pero no sólo en ella sino en los procesos y tendencias, en las situaciones, en las personas, en lugares, objetos y por supuesto en los conceptos (1994). Sin embargo su definición no pareciera ser suficiente dada la multiplicidad de ámbitos en los cuales pueden surgir,

⁴El Cendes e Iveplan en Venezuela cuentan con bibliografía útil para el desarrollo del punto.

⁵ Diversos autores han abordado el tema entre ellos los venezolanos Álvarez, Herrera, Castejón, Díaz Rangel y Abreu. Son clásicos los trabajos de Ulibarri, del Río, Fernández, Núñez I Avedeze y Cassasus entre otros, en los cuales nos apoyamos para la síntesis que se presenta.

surge entonces de manera consecutiva la necesidad de solicitar al estudiante justificar el tema-problema.

Esta justificación cuenta con varias dimensiones: las vinculadas con el tema-problema mismo, las vinculadas con las posibilidades reales del estudiante de abordar esa situación, las vinculadas con los criterios de noticiabilidad.

El estudiante debe interrogar a su tema y responder entre otras las siguientes preguntas que complementan las planteadas por Álvarez:

¿Por qué es problema o tema objeto de reportaje?

¿Quién o quiénes dicen que es significativo?

¿A quién afecta? ¿Para quién es problema? ¿Quiénes están involucrados?

¿Qué significa para el público conocer el tema-problema? ¿A quiénes les interesa conocerlo?

¿Cuál o cuáles son el impacto, magnitud, tipo, extensión, especificidades y particularidades del problema o tema?

¿Con referencia a cuales criterios es problema: cognoscitivos, valorativos, éticos, culturales...?

¿Es un problema o es parte de un conjunto de problemas?

¿Las fuentes están disponibles? ¿Son verificables?

Dadas las limitaciones de extensión previstas en este texto pasamos a la segunda fase de la estrategia pedagógica que proponemos, la cual como ya señaláramos es parte de un trabajo más amplio en curso. Reiteramos el orden en el aula, concebido en fases las cuales se interrelacionan es:

1. Conceptualización teórica de la noción misma de problema

2. Investigación (documentación preliminar) sobre el tema específico
3. Elaboración en grupo de los árboles de problema y de las líneas temporales
4. Elaboración individual y discusión grupal de la descripción y justificación del tema.

Abordamos entonces una segunda fase de la estrategia propuesta, que tiene que ver propiamente con el diseño y ejecución de la investigación. Se solicita al estudiante la realización de un arqueo de fuentes y se le pide que ordene, detalle y sistematice los objetivos-preguntas de la investigación periodística que debe acometer y que continúe el proceso de documentación preliminar y que como proceso de investigación debe entenderse como un *continuum*. Al ordenar y realizar el arqueo de fuentes se solicita al estudiante el análisis de las mismas tomando en consideración su pertinencia, prominencia y representatividad. Ello le permite al estudiante visualizar el complejo de relaciones que corren entre las fuentes y los temas, así como su relación con los mismos.

Con una segunda parte de este segundo paso le pedimos entonces en una matriz sencilla de doble entrada cruzar la relación objetivos y preguntas de investigación con las fuentes. Ello reafirma la pertinencia de las fuentes con los temas-problemas, le permite identificar las fuentes imprescindibles, relacionar las fuentes con los temas y optimizar el proceso de investigación en si mismo.

Esta propuesta pedagógica me ha permitido a lo largo de los años propiciar un proceso de selección y validación de los temas-problemas objeto de reportaje menos traumático para los estudiantes, aunque evidentemente no todos los estudiantes lo logran, pero sobre todo me

ha permitido explicar menos casuísticamente la validez y significación de la selección realizada por los alumnos. La segunda fase de este esquema potencia y optimiza el proceso de investigación periodística a realizar por parte de los cursantes, evita en buena medida escudarse en fuentes únicas o con poca pertinencia con relación al tema-problema e incluso optimiza los tiempos disponibles para el estudiante al identificar adecuadamente las fuentes pertinentes.

El reportaje tiene un fin que desborda el informar sobre un hecho-acontecimiento (aunque informar sea su requisito). Informar es condición común en todos los géneros periodísticos, pero el propósito del reportaje lo trasciende

Bibliografía y referencias utilizadas

- Abreu, Carlos (1991). El reportaje género mayor del periodismo. En: *La entrevista y el reportaje*. Apuntes N° 24. UCV-ECS. Caracas.
- Aguilar Villanueva, Luis (1993). *Políticas públicas y agenda de gobierno*. M.A. Porrúa. Grupo Editor, México.
- Álvarez, Federico (1978). *La información contemporánea*. Contexto Editores, Caracas.
- Castejón Lara, Enrique (1989) *Técnicas de información*. Universidad Central de Venezuela, Fondo Editorial, Caracas.
- Castejón Lara, Enrique (1992). *La verdad condicionada*. Corprensa, Caracas.
- Castellanos, Hercilio (1997) *Planificación: herramientas para enfrentar la complejidad, la incertidumbre y el conflicto*. Cendes Colección Jorge Ahumada N° 8, Caracas.
- Del Río, Julio (1994). *Periodismo interpretativo. El reportaje*. Trillas. México.
- Díaz R., Eleazar (1978). *Miraflores fuera de juego*. E. Lisboa. Caracas.
- Fernández Sonia (1998) El reportaje: un género periodístico con futuro. En: *Revista Latina de Comunicación Social*, Universidad de La Laguna, Tenerife, abril 1998, N° 4 . Disponible en la web: www.ull.es/publicaciones/latina/z8/r4sonia.htm
- Fernández Sonia (2007) El reportaje: ¿Decadencia o apogeo? En: *Revista Chasqui*, Revista Latinoamericana de Comunicación del Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (Ciespal), Quito, N° 97, marzo. Disponible en la web: <http://chasqui.comunica.org/content/view/532/1/>
- Herrera, Earle (1981). *El reportaje, el ensayo de un género a otro*. Trabajo de ascenso UCV (mimeo), Caracas. (también editado por Equinoccio Ed, USB, S/D)
- IVEPLAN. *Caja de Herramientas* (mimeo)
- Lukács, György. "¿Reportaje o configuración? Observaciones críticas con ocasión de la novela de Ottwalt" (original de 1932) (201-221) En: *Análisi* N° 28, 2002. Disponible en la web: ddd.uab.es/pub/analisi/02112175n28p204.pdf
- Maciá Barber, Carlos (2008) La depauperación del reportaje se bosqueja en el aula universitaria. Estudio de campo de las deficiencias relevantes 2002-2008 (483-495) En: *Estudios del Mensaje Periodístico* N° 14
- Núñez Ladevéze, Luis (1995). *Introducción al periodismo escrito*. Ariel. Barcelona.
- Núñez Ladevéze, Luis y Casasús, Josep M. (1991) *Estilo y Géneros periodísticos*. Ariel. Barcelona.

Ulibarri, Eduardo (1994). *Idea y vida del reportaje*. Trillas, Ciudad de México.

Documentos obtenidos y/o proporcionados en línea

Universidad Bolivariana de Venezuela. Programa de Comunicación Social. Programa de Discurso Periodístico III

Universidad Católica Andrés Bello. Escuela de Comunicación Social. Programa Periodismo III

Universidad Católica Andrés Bello. Escuela de Comunicación Social. Programa Reportaje

Universidad Católica Santa Rosa. Escuela de Comunicación Social. Programa Periodismo III

Universidad Central de Venezuela. Escuela de Comunicación Social. Programa Periodismo III

Universidad Monteávila. Escuela de Comunicación Social. Programa Géneros Periodísticos

Universidad Santa María. Escuela de Comunicación Social. Programa Informativo IV

Páginas web consultadas

UCAB

UMA

USM

UCSAR

UBV

OPSU-CNU

ANEXOS

TABLA RESUMEN DE ESCUELAS DE COMUNICACIÓN SOCIAL (en pdf)

TABLA RESUMEN DE LOS PROGRAMAS DE ENSEÑANZA DEL REPORTAJE (en pdf)