

El sensacionalismo sobre la ética y la responsabilidad social

Leinis Ohanis Maríñez
ohanis256@hotmail.com

Resumen

La presente investigación versa sobre las tendencias del periodismo y surge de la preocupación por la presencia -cada vez mayor- de medios sensacionalistas en Maracaibo, ciudad donde actualmente circulan varias publicaciones –entre ellas Mi Diario, objeto de estudio de este trabajo- que mediante la exageración de sus títulos, imágenes sangrientas y un lenguaje vulgar crean en cierta manera una emoción e impacto cultural y psicosocial en el receptor. El estudio se sustenta en los postulados teóricos de Olga Dragnic, Juan Gargurevich y Raúl Rivadeneira, entre otros autores que han estudiado el sensacionalismo. También se apoya en los postulados sobre contexto de Teun Van Dijk (1980, 1989) y en el modelo lingüístico y análisis del discurso de Antonio Franco (2002, 2004) y Lourdes Molero (1985, 2001). Es importante señalar, que según el nivel de investigación, el estudio puede considerarse exploratorio-descriptivo, ya que, si bien es cierto que el sensacionalismo no es una modalidad o tratamiento periodístico nuevo, ha sido muy poco estudiado -principalmente en Venezuela- desde la perspectiva semántico-pragmática. La mayoría de las investigaciones que se han realizado sobre el sensacionalismo se orientan hacia el estudio del diseño de la ética o de la formación de opinión. El objetivo general de la investigación es caracterizar desde el punto de vista sintáctico-semántico-pragmático las informaciones destacadas en la primera plana del periódico Mi Diario. Y como objetivos específicos: 1) Sistematizar enfoques teóricos relacionados con periodismo sensacionalista, lenguaje periodístico, ética y responsabilidad social. 2) Establecer las informaciones destacadas y su tratamiento periodístico. 3) Identificar los campos léxicos más importantes de la muestra analizada, 4) Describir la relación título-texto, 5) Caracterizar el lenguaje y las formas expresivas del mensaje periodístico (géneros y estilos) de Mi Diario. Este trabajo será de gran importancia para las universidades del país que ofrecen la carrera de Comunicación Social, porque los resultados del estudio permitirán conocer hasta que punto es necesario evaluar y fortalecer la formación ética de los estudiantes y todo lo concerniente a la producción y transmisión de informaciones. El estudio también será de gran utilidad para los estudiantes, ya que podrán conocer las características textuales que presentan los medios sensacionalistas, la verdadera intención comunicativa de la empresa y el grado de influencia que ejerce el medio en el lenguaje, gustos, valores, opiniones y conductas de los lectores.

Palabras clave: Sensacionalismo, ética, responsabilidad social, lenguaje periodístico, influencia.

Introducción

Este estudio plantea el análisis del tratamiento que le da a las informaciones el periódico Mi Diario, un medio impreso sensacionalista que circula en Maracaibo desde el año 2007.

Este medio tiene un alcance masivo e influye significativamente en las conductas, opiniones y hasta en las formas de hablar y de escribir de los lectores. Así como también afecta el futuro del periodismo zuliano y de los profesionales de la comunicación, que se rigen por las leyes y la ética.

El estudio se circunscribe a los aspectos textuales y al lenguaje periodístico utilizado por Mi Diario, con el objetivo de conocer la intención comunicativa de la empresa periodística.

La muestra objeto de esta investigación pertenece a la población o universo de ejemplares de Mi Diario, publicados durante el mes de octubre y noviembre del 2007. De un total de 20 ediciones publicadas durante el mencionado lapso, se seleccionaron 6 que fueron publicados entre el 15 de octubre y 16 de noviembre, tomando en cuenta los criterios del muestreo no probabilístico intencional, propuesto por Fidias Arias (1999:51), entre otros autores.

Una vez seleccionados los 6 ejemplares se procedió a identificar los titulares más destacados en las primeras planas y a analizar las noticias correspondientes, con la finalidad de facilitar el análisis de los resultados.

Reflexión Teórica

El estudio se sustenta en los postulados teóricos de Olga Dragnic, Juan Gargurevich y Raúl Rivadeneira, entre otros autores que han estudiado el sensacionalismo. También se apoya en los

postulados sobre contexto de Teun Van Dijk (1980, 1989) y en el modelo lingüístico y análisis del discurso de Antonio Franco (2002, 2004) y Lourdes Molero (1985, 2001).

Discusión de Resultados

Los resultados del estudio arrojaron que las informaciones más destacadas en primera plana corresponden a sucesos, principalmente las relacionadas con asesinatos y violaciones.

El tratamiento que se les da a las informaciones es muy escueto y subjetivo. No explican el por qué y para qué de los hechos. No contextualizan, no profundizan, es decir no explican la trascendencia de los acontecimientos. Simplemente los relatan y comentan, sin analizarlos e interpretarlos.

El análisis permitió observar que los únicos elementos o componentes de la titulación periodísticos que utiliza el periódico objeto de estudio son: título, subtítulo y leyenda. Ninguno de ellos interpreta correctamente el sentido de los textos, generalmente exageran y tergiversan las informaciones.

En la construcción de titulares el uso de mayúscula es infaltable, así como también los adjetivos calificativos y apelativos y los colores amarillo, blanco y rojo, demostrando que los periodistas no tienen en cuenta el principio de objetividad.

Los titulares destacados en la primera plana son los siguientes:

Título N° 1

¡FRITA! (correspondiente a la edición del 15-10-07)

Este titular no informa, no dice nada. No incluye los elementos de un título, es decir sujeto, verbo y predicado. Consta solamente de un adjetivo. Por lo tanto, dificulta que el lector pueda ir más allá de la denotación del término "frita", que además resulta sarcástico, burlón, morboso y demuestra la poca sensibilidad y respeto de los periodistas y el medio hacia el lector y hacia la persona que reseñan.

o último que puede inferir el lector es que el término se refiere a una persona demente, que además es desconocida por la mayoría. El hecho al que hace referencia carece de relevancia social.

Título N° 2

MATAN A OTRA PROSTI (16-10-07)

El titular revela que la empresa utiliza un lenguaje puntuado por el uso de vocablos propios del habla coloquial.

Este titular expresa lo más importante de la información. Pero el término "prosti" resulta hiriente y despectivo.

Título N° 3

A LLORAR (23-10-07)

Al ver el titular, es poco probable que el lector sepa que el redactor se está refiriendo a un niño que sufrió graves quemaduras. Mucho menos después de leer el llamado, que aparece debajo del título, ***"Atención políticos inútiles: en lugar de que les de asco, lean esta nota y ayuden a este pobre niño. Ya no hablen ¡trabajen!"***. Lo que el lector puede pensar es que quien va a llorar no es el niño, sino los políticos "inútiles".

Como se puede apreciar, el título no condensa lo más importante de la información. Por lo tanto, el lector se ve obligado a leer los llamados, leyendas y subtítulos para poder tener una idea de lo que trata el texto.

Título N° 4

VIOLAN SIETE A NIÑITA (07-11-07)

El título carece de claridad y precisión. Eso sucede porque no responde las preguntas básicas: ¿qué edad tiene la niña?, ¿quiénes la violaron: hombres, mujeres, niños, adolescentes, ancianos?

El titular debería estar redactado de la siguiente forma: **Siete hombres violaron a una niña de 9 años**. De esta forma se respeta

el orden lógico de la oración (sujeto, verbo y predicado) y los tiempos verbales.

Título N° 5

OJOXOJO (09-11-07)

En este título el redactor y el medio presuponen que el lector es adivino y que por lo tanto, no es necesario suministrarle una síntesis de la información. El título constituye la frase o primera expresión de un refrán.

El redactor juzga y al mismo tiempo condena a la víctima, al señalar que la causa del crimen es la venganza.

Título N° 6

¡GUISAO! (16-11-07)

Este título también indica que Mi Diario no respeta las normas de titulación periodística, puesto que no le permite al lector informarse ni entender lo sucedido. Además demuestra que las letras mayúsculas, los adjetivos y signos de puntuación son frecuentes en sus titulares.

Lo anteriormente expuesto evidencia que los periodistas de este medio no tienen en cuenta el principio de "objetividad", el cual establece que debe evitarse el uso de signos de interrogación, de admiración, puntos suspensivos y otros que interfieran en la interpretación del titular.

Con respecto al lenguaje, se caracteriza por ser ordinario, de mal gusto, sarcástico e irresponsable.

Para los titulares de las páginas internas utilizaron letras bajas y altas y color negro.

Los titulares **¿Asesino en serie?** (publicado el 16-10-07); **Calcinado por traidor** (09-11-07); **Un plomo potente** (16-11-07) revelan que los periodistas no respetan las normas de redacción periodística. Al contrario, emplean un lenguaje agresivo,

sensacionalista y cargado de adjetivos calificativos, que buscan atacar principalmente a los supuestos delincuentes asesinados que reseña en sus páginas.

Mostró el cuerero (15-10-07); **El dolor de José Luis; Un drama que se agota** (23-10-07) y **Pasada por el filo** (07-11-07) demuestran que el medio juega con el dolor humano, se aprovecha de la desgracia del más débil, alimenta el morbo de la gente, y tiende cada vez más a borrar los límites entre lo verdadero y lo falso, entre lo relevante y lo insignificante.

Los datos más relevantes son presentados en los subtítulos y leyendas, utilizando para ello un lenguaje menos sensacionalista.

Componente semántico

Nivel referencial

Los periodistas o redactores de Mi Diario toman como punto de partida los sucesos violentos, sangrientos y los hechos dramáticos que viven los sectores más pobres de la sociedad. De esta forma, la concepción de los textos va a depender en gran medida de las apreciaciones personales que tengan los redactores de su entorno, de su percepción sobre los diferentes sucesos (asesinatos, violaciones, denuncias, irregularidades) y sobre hechos carentes de significación social.

En este nivel se inicia el proceso de transformación y codificación de los hechos de acuerdo con las características estructurales propias del medio impreso y con los valores, impresiones, actitudes, conocimiento y creencias que poseen los redactores acerca de los mismos. De esta forma, se conceptualizan los hechos seleccionados.

El análisis revela que la intención del medio impreso es plasmar su visión de la situación que vive el estado Zulia, a través de la crítica destructiva o de la denuncia. Utilizando para ello un lenguaje chabacano y sarcástico.

El hecho de que el medio impreso considere que la existencia de políticos o funcionarios inútiles en el gobierno ha ocasionado el aumento de la delincuencia e inseguridad en la ciudad, la presencia de paramilitares en la región, y una serie de irregularidades en los centros de asistencia médica y en instituciones públicas y privadas, explica por qué en las informaciones predomina el proceso de degradación cuando se trata de acciones ejecutadas por el gobierno. Las acciones de los políticos son señaladas de forma negativa empleando de igual forma los recursos léxicos: políticos inútiles, políticos ya no hablen, trabajen.

También se observa la utilización de expresiones negativas e insultantes para referirse a supuestos delincuentes asesinados, así como también el uso de expresiones de muy mal gusto para referirse a personas que viven sumergidos en la pobreza o que padecen alguna enfermedad física o mental.

Nivel lingüístico

La selección del léxico permite inferir las funciones estratégicas del discurso periodístico de Mi Diario, es decir identificar el conjunto de lexías referidos a los diferentes aspectos que le interesa destacar al medio. Los campos lexicales han sido elaborados con el léxico que aparece en los ejemplares objetos de estudio de este trabajo, tomando en cuenta la terminología más relevante y con mayor significación en los titulares y textos.

Se observó que los campos más sobrelexicalizados son los siguientes:

Campo	Lexías
Delincuentes	<ul style="list-style-type: none"> - Malandros - Asesinos - Tipos - Choros - Compinches

	<ul style="list-style-type: none"> - Mafiosos - Sujetos - Bandas - Azotes - Malhechores - Panas - Ladrones - Peligrosos
--	---

Campo	Lexías
Paracos	<ul style="list-style-type: none"> - Paramilitares colombianos - Peligrosos paramilitares - Secuestradores - Traidores - Delincuentes - Asesinos

Campo	Lexías
Asesinan	<ul style="list-style-type: none"> - Guisan - Acuchillan - Matan a punta de destornillador - Matan de un certero disparo - Le pegan un tiro - Queman vivo - Calcinan -Pegan varios pepazos - Molido a tiros - Acribillan

Campo	Lexías
Violan	<ul style="list-style-type: none"> - Pasan por el filo - Abusan - Destrozan

Campo	Lexías
--------------	---------------

Prosti	<ul style="list-style-type: none"> - Masajista maracucha - Muchacha - Ofrecía servicios sexuales
--------	--

Campo	Lexías
Dolor	<ul style="list-style-type: none"> - Cicatrices - Quemaduras graves en el 75% del cuerpo - Piel al rojo vivo - Lágrimas - Quemaduras de tercer grado - Cinco operaciones - Lesiones graves - Pérdida del recto y parte de la mano izquierda - Agujero en su colon - Pobreza - No poder comprar bolsas de colostomía - No poder hacer cirugías reconstructivas

Campo	Lexías
Frita	<ul style="list-style-type: none"> - Loca - Montadora de show - Loca desafortada - Mujer en pelotas - Toreadora de carros - Actriz - Señora en acción - Señora en cueros - Explayá

Los campos más sobrelexicalizados son: asesinan, delincuentes, paracos y violan, lo cual indica que el medio concede mayor importancia a las informaciones de sucesos, especialmente las que reflejan el alto índice de inseguridad y violencia que afecta a la población venezolana.

Como se puede ver en las tablas, el lenguaje usado por el medio es ofensivo, agresivo, irrespetuoso, además de ser incorrecto desde el punto de vista gramatical y periodístico.

Relación título-texto

Al establecer la relación que existe entre los textos y los titulares publicados en la primera plana se observó que la mayoría de los textos no se corresponde con los títulos de la noticia. De las 6 informaciones analizadas, sólo 2 títulos destacados en primera plana (MATAN A OTRA PROSTI) y (VIOLAN SIETE A NIÑITA) guardan relación con los textos.

La información que transmite el título A LLORAR (publicado en primera plana el 23-10-07) no es la misma que se plantea en el cuerpo de la nota informativa, por tanto no hay correspondencia entre ambos.

En cuanto al título ¡FRITA! (publicado el 15-10-07) no refleja lo que aparece en el texto, no establece ningún nexo con el cuerpo de la información. Además la información carece de relevancia y significación social. El medio una vez más hizo uso de la espectacularización de un hecho insignificante, desde el punto de vista periodístico, con la intención de vender.

Igualmente sucede con el titular ¡GUISA! (publicado el 16 de noviembre), ya que el redactor toma como título una palabra o expresión que no resume el hecho, además carece de claridad y precisión, cuestión que le impide al lector entender el significado de la expresión.

La desconstrucción de los textos permitió determinar que los textos giran principalmente en torno a: asesinatos, paramilitares, violaciones.

El análisis demuestra que al igual que los títulos, los textos se caracterizan por ser muy breves, escuetos.

El único género desarrollado en las páginas de Mi Diario lo constituye la nota informativa que se limita a relatar los hechos y a aportar lo esencial. Su extensión abarca menos de 13 líneas. Los elementos noticiosos o preguntas básicas desplegados son: qué, quién, cuándo, dónde y cómo.

También se observó que los periodistas se limitan a consultar una sola fuente informativa, que generalmente está implicada en el hecho. No recurren a fuentes técnicas o especializadas ni tampoco presentan las versiones de los actores involucrados.

Componente pragmático

Situación y contexto

Según el lingüista y estudioso del discurso político en las ciencias humanas y sociales, Antonio Franco, la descripción de la situación y el contexto son componentes fundamentales del modelo semántico-pragmático y del análisis para determinar la intención que encierra el discurso comunicativo. (2002:29

Van Dijk (citado por Franco) define el contexto como "el conjunto estructurado de todas las propiedades de una situación social que son posiblemente pertinentes para la producción, estructura, interpretación y funciones del texto y la conversación". (1999: 266).

Partiendo de esta definición, se puede señalar que el análisis de las informaciones reseñadas en primera plana se circunscribe dentro de los diferentes hechos ocurridos durante el mes de octubre y noviembre del 2007, precisamente días antes del referéndum de la reforma constitucional.

Propósitos a alcanzar con los resultados de la investigación

El contenido de la investigación forma parte de un proyecto mucho más amplio que se desarrollará durante la maestría en Ciencias de la Comunicación, primero, con el objetivo de analizar el impacto psicosocial que causan las imágenes fotográficas del diario. Posteriormente, con el objetivo de determinar la influencia que ejerce el periódico sensacionalista en los valores, opiniones y lenguaje de los estudiantes de la Universidad Bolivariana de Venezuela, sede Zulia. Para realizar ese estudio se aplicará una encuesta, siguiendo el muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional, planteado por Tulio Ramírez (2004: 112).

Bibliografía

DRAGNIC, Olga. Diccionario de Comunicación Social. Venezuela. Editorial Panapo. 2006.

Diccionario Gran Enciclopedia Rialph (GER). Tomo II, 1997.

FONCUBERTA de Mar. Periodismo escrito. Editorial Mitre. Barcelona. 1986.

GARGUREVICH, Juan. La prensa sensacionalista en el Perú. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. 2000.

JAQUEZ BALDERRAMA, José Luis. "La prensa amarillista en México". *Revista Latina de Comunicación Social*. <http://www.ull.es/publicaciones/latina>. (15/01/2008).

MACASSI LAVANDER, Sandro. "La prensa amarilla en América Latina" *Revista Chasqui*.

MARTÍNEZ ALBERTOS, J. Curso General de Redacción Periodística. Editorial Mitre. Barcelona. 1983.

MÁRQUEZ RODRÍGUEZ, Alexis. La Comunicación Impresa. Editorial Melvin. Venezuela. 1996.

MOLERO DE CABEZA, Lourdes. Un modelo lingüístico para la enseñanza de la lengua materna en Enseñanza de la Lengua Materna. Teoría y práctica. Maracaibo, Ediciones Fundacite Zulia. 1998.

MOLERO DE CABEZA, Lourdes y FRANCO M, Antonio. Modelo lingüístico y análisis del discurso en El discurso político en las ciencias humanas y sociales. Ediciones Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología. Venezuela. 2002.

PEDROSO, Rosa Nívea. "Elementos para una teoría del periodismo "sensacionalista", en *Comunicación y Sociedad*. 1994

RAMÍREZ RUIZ, Ricaldi. "La prensa sensacionalista". El Regional de Piura.
http://www.elregionalpiura.com.pe/archivonoticias_2007.htm.
(27/10/2007).

RIVADENEIRA PRADA, Raúl. La opinión pública. Editorial Trillas. México. 1995.

RIVAS ROJAS, Karla. Influencia del periodismo escrito sensacionalista en la formación de opinión de estudiantes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Proyecto de investigación. 2005.

RODRIGUEZ BETÁNCOURT, Miriam. Tendencias del periodismo contemporáneo. Selección de lecturas. Editorial Pablo de la Torriente. Cuba.

TORRICO VILLANUEVA. Erick R. "El sensacionalismo. Algunos elementos para su comprensión y análisis". *Sala de prensa*.
<http://.www.saladeprensa.org/art374.htm>. (25-02-07).

