

## **Análisis de los diarios *Vea* y *El Nacional* MERCOSUR con poca y superficial cobertura periodística**

**Andrés Cañizález<sup>1</sup>**  
acanizalez@yahoo.com

### **Resumen**

En el análisis de dos diarios venezolanos, VEA y El Nacional, se hicieron palpables algunas tendencias: el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) tuvo poca cobertura periodística, pese a que el mes de análisis, diciembre de 2007, se realizó una cumbre presidencial. Un tema más polémico, como el caso de “El maletín con 800 mil dólares” recibió mucha mayor atención en uno de los impresos estudiados. Asimismo, hay una notable carencia tanto en géneros periodísticos, pues prevalecen las notas informativas, así como en el uso de las fuentes, en las que predominan voceros gubernamentales, junto a otros medios, especialmente agencias internacionales de prensa.

**Palabras clave:** Integración, Periodismo, Mercosur

### **Montevideo: Cumbre deslucida**

De acuerdo con la reseña periodística de la agencia Inter Press Service (IPS), la Cumbre Presidencial del MERCOSUR realizada el 18 de diciembre de 2007, en la capital uruguaya, pasó “con poca pena y menos gloria”<sup>2</sup>. De hecho, el encabezado noticioso comienza comentando cómo el presidente venezolano Hugo Chávez se despidió de la reunión colocándose al volante de un automóvil y teniendo como copiloto a su par boliviano, Evo Morales. Lo anecdótico parece resaltar sobre los asuntos de fondo.

---

<sup>1</sup> Andrés Cañizález ([acanizal@ucab.edu.ve](mailto:acanizal@ucab.edu.ve)) Investigador de la Universidad Católica Andrés Bello (Venezuela), en donde coordina el Programa “Comunicación Política y Libertad de Expresión”, adscrito al Centro de Investigación de la Comunicación (CIC-UCAB). Director de la revista *Temas de Comunicación*. Forma parte del Programa de Promoción del Investigador (PPI) en el nivel II. El autor expresa su agradecimiento a las asistentes de investigación Fátima Arévalo y Eleany Perera, por su colaboración en el procesamiento de los datos y revisión de éstos.

<sup>2</sup> Montero, Darío. “MERCOSUR: Escasos avances, nada de enojos”. Nota de la agencia IPS. 18.12.2007. Versión en Internet: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=86959>

En la cita efectuada en Montevideo, la reunión de los mandatarios fue más bien corta, con algo más de dos horas. Se firmaron las declaraciones de rigor y se selló un acuerdo de libre comercio con Israel. Una cuestión de fondo, que empaña las relaciones entre Argentina y Uruguay, como es el tema de la instalación de fábrica de celulosa para producir papel en un río fronterizo, fue sencillamente obviada. En esa reunión, el jefe de Estado uruguayo Tabaré Vázquez hizo entrega de la presidencia temporal del MERCOSUR, a su flamante homóloga de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, quien tuvo su investidura el día 10 de diciembre. En Montevideo no se hizo mención al litigio entre ambos países, y según algunos analistas allí reside una de las debilidades del bloque integracionista: la ausencia de entes supranacionales para mediar en conflictos bilaterales.

Fueron escasas las decisiones concretas de la cumbre de Montevideo. Resalta el tratado de libre comercio firmado con Israel, "el primer acuerdo de este tipo con un socio extra regional, el cual entrará en vigor una vez cumplidos los procesos internos de aprobación en los cinco países involucrados", de acuerdo con la declaración final de la reunión. Asimismo, se acordaron iniciativas entre el bloque y la Unión Europea sobre cooperación, que incluye un aporte de 50 millones de dólares hasta 2013. En esta reunión siguió flotando en el aire la necesidad de retomar las negociaciones con la UE para un "Acuerdo de Asociación Interregional", sobre el cual aún deberá recorrerse un largo y posiblemente complicado camino. La declaración de mandatarios, que incluyó tanto a los cinco países del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela), como a los dos países asociados (Bolivia y Chile), celebró la creación del Banco del Sur, que fue sellada el 9 de diciembre de 2007 en Buenos Aires, y la catalogó de un "instrumento financiero destinado a contribuir en los

esfuerzos para la consolidación del proceso de integración sudamericano”.

Con 17 años cumplidos el 26 de marzo de 2008, el MERCOSUR parece atravesado por un conjunto de problemas que demandan rápidas y efectivas decisiones políticas, sobre las cuales evidentemente la Cumbre de Montevideo hizo un diplomático mutis. Posiblemente el principal problema que afecta al bloque integracionista es el conflicto entre Argentina y Uruguay, por el mencionado caso de la papelería, el cual lleva más de 4 años. Consultado por la agencia IPS, el presidente del Centro Brasileño de Relaciones Internacionales, José Botafogo Gonçalves, cree que la prolongación de este litigio simboliza “la inconsistencia de la integración” subregional. En tanto, que el economista e historiador argentino Alberto Cimadamore atribuye los males del MERCOSUR a “su propio diseño, caracterizado por la falta de instituciones supranacionales”<sup>3</sup>.

Esta crisis bilateral que afecta al bloque integracionista, cobró mayor fuerza por la acción de ambientalistas argentinos que desde hace dos años mantienen bloqueado el más importante puente que unen a ambos países sobre el fronterizo río Uruguay. Ante la ausencia de un organismo eficaz dentro del MERCOSUR para mediar en esta crisis, la disputa fue llevada por Argentina a la Corte Internacional de Justicia (La Haya).

### **Venezuela: el quinto elemento**

Desde que se aprobó su ingreso al MERCOSUR, como miembro pleno, el quinto del bloque, ha sido una constante noticiosa el “cuándo” se logrará finalmente tal condición para Venezuela. En otra cumbre del

---

<sup>3</sup> Osava, Mario. “Desafíos 2008: La lenta e incierta marcha del Mercosur”. Nota de la agencia IPS. 28.12.2007. Versión en Internet: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=87044>

mecanismo, realizada precisamente en Montevideo pero en diciembre de 2005, los mandatarios le dieron la bienvenida como par a Hugo Chávez. Sin embargo, no termina de allanarse el camino y falta aún que los Congresos de Brasil y Paraguay refrenden la incorporación.

Para algunos analistas, el ingreso venezolano podría sacar de su estancamiento al bloque y podría ser el fiel de la balanza en un grupo fundador que está notablemente dividido, entre dos socios grandes (Argentina y Brasil) y dos pequeños (Paraguay y Uruguay). Si bien por un lado, son notorias las polémicas que genera el presidente venezolano en distintos foros internacionales, el foco de preocupación para muchos está en el carácter proteccionista de la política gubernamental de Caracas, lo cual no conjuga con proyectos de integración que precisamente apuntan a la apertura. Un asunto que deberá dilucidarse es un calendario para que Venezuela adopte el arancel externo común del MERCOSUR. Para el experto brasileño, Botafogo Gonçalves, ya citado por IPS, no se puede perder de vista el carácter regional que está tomando el gobierno venezolano: "Venezuela no complica al Mercosur, pero (el presidente Hugo) Chávez sí".

Para Félix Arellano, antiguo negociador comercial y profesor de la Universidad Central de Venezuela, los problemas que está manifestando el MERCOSUR se agravan con la incorporación de Venezuela. A su juicio, "el bloque atraviesa un período de desintegración, con diferencias manifiestas como las de Argentina y Uruguay, además de que no hay avances en el trato diferenciado entre socios para superar las asimetrías". Arellano ratificó a este investigador lo que ha venido sosteniendo: El ingreso de Venezuela se traducirá en más incertidumbre e inestabilidad institucional, porque la libertad de mercado y el entendimiento con otros bloques comerciales no forma parte del discurso gubernamental de Caracas.

Venezuela solicitó su incorporación por una suerte de puerta abierta en el Tratado de Asunción. El artículo 20 de su estatuto habilita el ingreso de cualquier país integrante de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) siempre y cuando ese pedido sea aceptado por los cuatro Estados miembros fundadores, lo cual se cumplió en este caso tras la solicitud formal realizada en agosto de 2005. El presidente Chávez, en cada una de sus intervenciones ante sus pares del bloque, insiste en implantar la siguiente estrategia de intercambio: Venezuela garantiza energía, incluso en condiciones especiales, y el Mercado Común del Sur puede abastecer de alimentos al país, que pese a tener ingentes ingresos por las exportaciones de petróleo, ha presentado problemas serios de desabastecimiento en algunos rubros básicos.

Para Romeo Pérez, director del Centro Latinoamericano de Economía Humana, con sede en Montevideo, el ingreso de Venezuela con el presidente Chávez teniendo una activa agenda internacional, como la ha sostenido en los últimos años, “tendrá un impacto sobre la naturaleza del MERCOSUR, pues se desplazará hacia una unidad política con poca disciplina económica y comercial”<sup>4</sup>. En todo caso, como se señalaba en 2005, por el propio Pérez y otros analistas consultados por IPS, Venezuela debía enfrentar –como de hecho ha sucedido- una larga y trabajosa negociación para lograr una membresía plena en el MERCOSUR.

#### Acerca del período y medios analizados

Para el presente trabajo, se tomó una muestra comprendida entre el 1 y 31 de diciembre de 2007. Básicamente ese período de referencia parece apropiado para poder analizar el antes y el después de la Cumbre del MERCOSUR que tuvo lugar el día 18 de diciembre. Para

---

<sup>4</sup> Montero, Darío. “MERCOSUR-VENEZUELA: El inquietante quinto elemento”. Nota de la agencia IPS. 05.12.2005. Versión en Internet: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=35974>

analizar la cobertura en Venezuela se tomaron dos diarios de circulación nacional, cuyas líneas editoriales difieren de forma sustancial. Por un lado monitoreamos al Diario *VEA*, que tiene una clara identificación con el gobierno de Hugo Chávez, y por el otro a *El Nacional*, un periódico de referencia en el país, que ha mantenido una línea crítica. El primero tiene formato tabloide y el segundo es estándar. Para hacer manejable el análisis del período escogido, segmentamos la temática en tres grandes bloques de noticias: el propio MERCOSUR, hechos de diversa naturaleza en los países miembros del bloque y “el caso del maletín de los 800 mil dólares”. Sobre este último aspecto conviene acotar que si bien el suceso tuvo lugar a inicios de agosto de 2007, y en ese momento recibió una importante cobertura periodística internacional, la apertura de una causa judicial en Estados Unidos que se hizo pública en diciembre, volvió a colocar en el tapete noticioso el tema, especialmente en medios privados de Argentina y Venezuela, debido a la nacionalidad y relevancia de los involucrados.

Durante el período analizado, el Diario *VEA* dejó de circular los días 23, 24, 25 y 30 de diciembre, en tanto *El Nacional* tampoco tuvo edición el día 25. Esta ausencia de los impresos se debió a las fiestas navideñas.

Para obtener una breve reseña de los diarios analizamos, consultamos un directorio de medios del Portal RECOM<sup>5</sup>, una iniciativa que lidera el Centro de Investigación de la Comunicación de la Universidad Católica Andrés Bello. Con el lema “Imprime verdades”, *El Nacional* fue fundado el 3 de agosto de 1943, en pleno apogeo de la II Guerra Mundial. Ha sido un medio de la familia Otero, con tres generaciones en la dirección. Fundado por Henrique Otero

---

<sup>5</sup> Se pueden hacer consultas en línea sobre publicaciones periódicas del país y artículos académicos sobre la temática de medios y comunicación. Disponible en: <http://200.2.12.152/cic/portal/index.html>

Vizcarrondo, dos décadas después fue dirigido por un hijo de éste, el escritor Miguel Otero Silva, y en la actualidad por un nieto del fundador, Miguel Henrique Otero. Sus páginas editoriales mantienen una postura crítica hacia el gobierno del presidente Hugo Chávez, y éste en algunas de sus alocuciones ha criticado directamente a este medio. La empresa creó en 2005 un matutino de distribución gratuita, para Caracas, y el año 2007 estrenó lo que se considera la más moderna sede, entre los diarios del país. En Venezuela, no hay un registro independiente que indique la circulación de todos los diarios, por lo que en muchos casos deben asumirse las cifras del propio medio. *El Nacional*, según sus ejecutivos, tiene una edición de 105.000 ejemplares diarios, la cual se duplica los días domingos. Su página web es: <http://www.el-nacional.com>

Por su parte, el Diario *VEA* fue fundado el 2 de septiembre de 2003 y su lema es "Comprometido con Venezuela". Surgió por una iniciativa que lideró un conocido dirigente comunista, Guillermo García Ponce, en el contexto de la polarización política y mediática, que tuvo su clímax en Venezuela en el período 2002-2004. Es un medio abiertamente progubernamental, y justifica dicha línea editorial como una respuesta a la "guerra mediática" que enfrenta el gobierno de Hugo Chávez. Este periódico circuló por primera vez sólo en el área metropolitana de Caracas, con un tiraje de 30.000 ejemplares, pero a mediados de 2004, la cobertura deja de ser local para abarcar el territorio nacional. Casi en su totalidad, la publicidad que recibe el impreso proviene de entidades gubernamentales. En la actualidad, según sus ejecutivos, edita 83.000 ejemplares cada día y circula de lunes a domingo. Su página web es: <http://www.diariovea.com.ve>

### **Resultados diario El Nacional**

(Insertar la tabla 1)

Durante el período analizado, este diario (tabla 1) publicó 151 Unidades Redaccionales (UR) referidas a las tres categorías determinadas: a) MERCOSUR, b) Países integrantes del MERCOSUR (Noticias de diversa naturaleza sobre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), y c) Caso del maletín. Se excluyó la información deportiva, pero sí están comprendidas aquellas unidades temáticas como cultura y/o espectáculos, además de las tradicionales de política, economía o internacionales. El tema del MERCOSUR, que se concentra en las acciones encaminadas a fomentar la integración, teniendo a la Cumbre como asunto nodal, quedó en tercer lugar con sólo 10,59% del total de UR. Debe reconocerse, en líneas generales, que este periódico publicó un número significativo de UR sobre los países que conforman el bloque, un total de 81, lo cual equivale al 53,64% de la muestra estudiada. El caso del maletín, por otro lado, terminó opacando, en términos numéricos, la cobertura integracionista. Se difundieron tres veces más noticias sobre este hecho, con 54 UR, que sobre el MERCOSUR y sus temas de integración conexos, que sumaron 16 UR.

Por otro lado, al observar los números referidos al volumen que suman las informaciones (tabla 1) resalta la siguiente tendencia: En la cantidad de UR, la categoría de Países que forman el bloque tiene un mayor número con 81, contra 54 del Caso del maletín, pero en términos del espacio ocupado éste último tema tiene una valoración mayor con 47,09%. Básicamente, las noticias del polémico caso fueron más extensas en la cobertura que hizo *El Nacional*, y por tal razón en lo referido al volumen en centímetros cuadrados está a la cabeza. En promedio, las notas del maletín equivalen a 28,84 cm<sup>2</sup> cada una, y este valor baja a 17,78 cm<sup>2</sup> en las UR que están referidas a Países integrantes del MERCOSUR y es de 20,41 cm<sup>2</sup> en las notas centradas en el MERCOSUR.

(Ver tabla 2)





UNIVERSIDAD CATÓLICA  
ANDRÉS BELLO

CENTRO DE INVESTIGACIÓN  
DE LA COMUNICACIÓN

**PROYECTO: MERCOSUR EN LA PRENSA**  
**PAÍS: VENEZUELA**

**EL NACIONAL**

**TABLA Nº 2**

**TRATAMIENTO INFORMATIVO POR SUB-CATEGORÍA DE CADA CATEGORÍA PRINCIPAL**

<b>Categorías</b>	<b>Sub-categorías</b>	<b>Nº de Unidades redaccionales</b>	<b>% de unidades redaccionales</b>	<b>Volumen cm<sup>2</sup> de unidades redaccionales</b>	<b>% total del volumen de unidades redaccionales</b>
<b>MERCOSUR</b>	Cumbre	3	1,98%	918,47	2,15%
	Banco del Sur	7	4,63%	1276,48	2,99%
	Ingreso de Venezuela	6	3,97%	1789,76	4,19%
<b>PAÍSES INTEGRANTES DEL MERCOSUR</b>	Brasil	41	27,18%	3865,66	9,05%
	Argentina	27	17,89%	8252,16	19,35%
	Uruguay	2	1,32%	352,46	0,82%
	Paraguay	0	0,00%	0,00	0,00%
	Relaciones diplomáticas de Venezuela	3	1,98%	3101,00	7,26%
	Relaciones económicas de Venezuela	8	5,29%	3024,19	7,08%
<b>CASO DEL MALETÍN</b>	Juicio en E.E.U.U	12	7,94%	7983,06	18,71%
	Reacciones en Venezuela	30	19,88%	9752,13	22,86%
	Reacciones en Argentina	9	5,96%	1494,71	3,50%
	Reacciones internacionales	3	1,98%	873,50	2,04%
<b>TOTALES</b>		<b>151</b>	<b>100,00%</b>	<b>42683,58</b>	<b>100,00%</b>

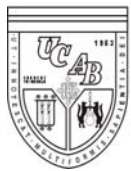
--	--	--	--

Al desagregar los temas dentro de cada categoría (Tabla 2), podemos visualizar mejor la cobertura de *El Nacional*. De las 151 noticias analizadas del mes de diciembre de 2007, sólo tres se centraron explícitamente en el tema de la Cumbre, eso equivale a 1,98%. Es - sin duda- una cifra mínima pues si se miran las subcategorías sobre el Caso del maletín, fácilmente salta a la vista que tres de ellas están bastante por encima. Este diario, por ejemplo, prestó más atención a la creación del Banco del Sur con 4,63% sobre el total de las UR. Como mencionamos en párrafos anteriores, la queja compartida de analistas y periodistas parece ser una cierta inocuidad en las reuniones presidenciales por la falta de acciones concretas y la evasión de temas polémicos. En ese sentido, podemos creer que la relevancia que tomó el tema del Banco del Sur es porque efectivamente se concretaba una acción integracionista. Por otro lado, resulta cónsono que un impreso de Venezuela privilegie en su cobertura un asunto sensible como lo es el ingreso del país al MERCOSUR. Este tema dobla en número a las UR que están referidas a la Cumbre del 18 de diciembre de 2007.

Entretanto, al revisar los resultados de las subcategorías relacionadas con la información de los Países integrantes del MERCOSUR, salta a la vista una notable distancia: Brasil y Argentina están a la cabeza con 27,15% y 17,88% en el total de UR, respectivamente. Un asunto que se repite en diversos textos periodísticos, cuando se refieren a la dinámica del Mercado Común del Sur, está en el asunto de las asimetrías en materia comercial. La misma desigualdad parece reproducirse en materia informativa. Durante este mes analizado, *El Nacional* no recogió –por ejemplo- noticias específicamente referidas

a Paraguay y sólo dos, lo cual equivale a 1,32%, provienen de Uruguay.

(Ver tabla 3)



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
ANDRÉS BELLO

CENTRO DE INVESTIGACIÓN  
DE LA COMUNICACIÓN

PROYECTO: MERCOSUR EN LA PRENSA  
PAÍS: VENEZUELA

## EL NACIONAL

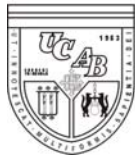
TABLA Nº 3					
TRATAMIENTO INFORMATIVO POR GENERO PERIODISTICO (MERCOSUR)					
Columna Nº 1	Columna Nº 2	Columna Nº 3	Columna Nº 4	Columna Nº 5	Columna Nº 6
Categorías	Unidades redaccionales (generos periodísticos)	Nº de unidades redaccionales	% de unidades redaccionales	Volumen cm <sup>2</sup> de unidades redaccionales	% total del Volumen de unidades redaccionales
MERCOSUR	Editorial	0	0,00%	0,00	0,00
	Noticias	14	87,50%	3302,19	82,89%
	Entrevistas	0	0,00%	0,00	0,00
	Reportajes	1	6,25%	645,12	16,18%
	Artículos de opinión	0	0,00%	0,00	0,00
	Columnistas	1	6,25%	37,40	0,93%
	Manchetas y Caricaturas	0	0,00%	0,00	0,00%
<b>TOTALES</b>		<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>3984,71</b>	<b>100,00%</b>

La tabla 3, entretanto, nos remite al tema del tratamiento periodístico. Si bien hicimos una revisión de las tres categorías principales, nos centraremos exclusivamente en la información referida al MERCOSUR. Hay una muy marcada preeminencia en el uso de lo que podríamos llamar un género primario, la noticia. Casi la casi totalidad de las UR sobre esta temática son noticias. En las páginas de *El Nacional* sólo salió una columna sobre el tema y se dedicó un reportaje, las otras 14 UR resultaron notas informativas. Sobre este asunto ya hemos hecho otras reflexiones, por ejemplo, de un completo estudio de la Fundación Konrad Adenauer sobre los medios y su cobertura de la pobreza, en el que se comparó el tratamiento en varios países (incluyendo Venezuela), uno de los aspectos que se expresó claramente fue la superficialidad<sup>6</sup>. En este caso del MERCOSUR, del mismo modo, se echa en falta una aproximación más profunda, que brinde contextos sociopolíticos y económico-comerciales, consecuencias de la integración, entre otros aspectos. En líneas generales, las UR de la muestra analizada son textos meramente informativos sobre hechos puntuales, carentes de un antes y un después. Es posible que la incorporación de académicos o expertos en temas de integración, como columnistas, contribuya a diversificar el tratamiento y paliar, en alguna medida ese aire superficial que tuvo la cobertura sobre lo relacionado con el MERCOSUR, durante el mes analizado (diciembre de 2007).

(Ver tabla 4)

---

<sup>6</sup> Este estudio puede leerse en el espacio *Infocracia*, una iniciativa que desarrollamos como parte de nuestras actividades en el Centro de Investigación de la Comunicación de la Universidad Católica Andrés Bello. En Internet: [http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/Infocracia\\_CIC](http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/Infocracia_CIC)



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
ANDRÉS BELLO

CENTRO DE INVESTIGACIÓN  
DE LA COMUNICACIÓN

**PROYECTO: MERCOSUR EN LA PRENSA**  
**PAÍS: VENEZUELA**

EL NACIONAL

**TABLA Nº 4**

<b>TRATAMIENTO INFORMATIVO POR FUENTE (MERCOSUR)</b>				
<b>Columna Nº 1</b>	<b>Columna Nº 2</b>	<b>Columna Nº 3</b>	<b>Columna Nº 4</b>	<b>Columna Nº 5</b>
<b>Categorías</b>	<b>Nº de unidades redaccionales</b>	<b>% de unidades redaccionales</b>	<b>Volumen cm<sup>2</sup> de unidades redaccionales</b>	<b>% total del Volumen de unidades redaccionales</b>
<b>Gubernamentales</b>	4	25,00%	412,52	10,31%
<b>Medios</b>	9	56,25%	2910,35	72,76%
<b>Experto (Académico)</b>	1	6,25%	645,12	16,12%
<b>Gremial / Sindical</b>	0	0,00%	0,00	0,00%
<b>Empresarial</b>	1	6,25%	16,72	0,41%
<b>Dirigentes políticos</b>	0	0,00%	0,00	0,00%
<b>Articulistás</b>	0	0,00%	0,00	0,00%
<b>Ciudadanos</b>	0	0,00%	0,00	0,00%
<b>Culturales</b>	0	0,00%	0,00	0,00%
<b>Organismo Internacionales</b>	0	0,00%	0,00	0,00%
<b>SIF (sin indicación de</b>	1	6,25%	16,01	0,40%

fuelle)				
	16	1		
<b>TOTALES</b>	<b>16</b>	<b>100,00%</b>	<b>4000,93</b>	

En relación a las fuentes, se reafirma otra tendencia preocupante, que se conecta con la calidad del periodismo que se hace en Venezuela. En la tabla 4, sobre el total de UR referidas a la cobertura sobre el MERCOSUR el 25,00 % tiene como fuente principal a voceros gubernamentales, pero el 56,25% -y eso es lo más llamativo- apela a otros medios como su principal fuente. Allí se cuentan, principalmente, a las agencias internacionales de noticias. Decimos que es preocupante por los aspectos que están en juego. Dentro del conjunto de notas referidas al Mercado Común del Sur incluimos lo relacionado con el Banco del Sur, una iniciativa de Venezuela, así como el tema álgido del ingreso de este país al MERCOSUR. Es decir, ni siquiera en temas que corresponden claramente a una agenda informativa venezolana, conectados con la dinámica del bloque subregional, un periódico de referencia como *El Nacional* tiene una diversidad de fuentes, que enriquezcan la cobertura. Es notoria la ausencia de dirigentes sindicales, políticos, organismos internacionales y ciudadanos, como fuentes en noticias cuando se aborda la temática de la integración regional.

Se registró, entre las 16 UR de la categoría, sólo una extensa nota que tiene como fuente principal a un académico-experto. De nuevo, en materia de integración el apelar al sector académico y/o expertos, puede contribuir no sólo con diversificar la tradicional vocería gubernamental o empresarial (la cual está muy presente en otras categorías, por ejemplo en relación a la cobertura de los países integrantes del bloque), sino que también puede ser un aporte -

especialmente de un medio impreso- para brindar contexto, profundidad y análisis a su público sobre el tema.

### **Resultados Diario VEA**

(Insertar la tabla 5)

El diario *VEA*, como hemos señalado con una clara orientación progubernamental, reflejó una cobertura ligeramente diferente (ver tabla 5) en las tres categorías principales. De esa forma, el tema del maletín quedó relegado a un tercer lugar con un porcentaje de UR bastante bajo, sólo 12,14%. La categoría referida al MERCOSUR estuvo en segundo lugar con 16,88% de las UR y a la cabeza quedó el conjunto de UR relacionadas con los Países integrantes del bloque subregional. No se observa, por otro lado, ninguna contradicción en la relación entre número de UR y volumen total de éstas. Se mantiene la misma tendencia que en los porcentajes de las UR. Hay un asunto significativo, pese a ser menor en número, las UR referidas al caso del maletín promedian un espacio ligeramente mayor con 171,78 cm<sup>2</sup> si se les compara con las de la cobertura del MERCOSUR que reciben 167,15 cm<sup>2</sup>. La vinculación del gobierno de Hugo Chávez con el caso del maletín, que es ampliamente explotada en *El Nacional*, a partir de los testimonios de los involucrados durante el proceso judicial en Estado Unidos, es disminuida en *VEA*, y al contrario este diario resalta la denuncia de un complot de Washington contra los gobiernos progresistas de Sudamérica, la tesis de la presidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner.

(Ver tabla 6)



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
ANDRÉS BELLO

CENTRO DE INVESTIGACIÓN  
DE LA COMUNICACIÓN

PROYECTO: MERCOSUR EN LA PRENSA  
PAÍS: VENEZUELA

## DIARIO VEA

TABLA Nº 6					
TRATAMIENTO INFORMATIVO POR SUB-CATEGORÍA DE CADA CATEGORÍA PRINCIPAL					
Categorías	Sub-categorías	Nº de Unidades redaccionales	% de unidades redaccionales	Volumen cm <sup>2</sup> de unidades redaccionales	% total del volumen de unidades redaccionales
MERCOSUR	Cumbre	7	6,54%	870,41	3,99%
	Banco del Sur	8	7,47%	1405,26	6,44%
	Ingreso de Venezuela	7	6,54%	1401,71	6,43%
PAÍSES INTEGRANTES DEL MERCOSUR	Brasil	24	22,44%	4036,85	18,54%
	Argentina	18	16,84%	4664,07	21,44%
	Uruguay	7	6,54%	2130,78	9,77%
	Paraguay	7	6,54%	843,74	3,87%
	Relaciones diplomáticas de Venezuela	5	4,67%	1856,23	8,51%
	Relaciones económicas de Venezuela	11	10,29%	2347,13	10,78%
CASO DEL MALETÍN	Juicio en E.E.U.U	1	0,93%	52,36	0,24%
	Reacciones en Venezuela	8	7,47%	1697,36	7,78%
	Reacciones en Argentina	4	3,73%	483,50	2,21%
	Reacciones internacionales	0	0	0,00	0,00%



TOTALES	107	100,00%	21789,40	100,00%
---------	-----	---------	----------	---------

Al repasar la tabla 6, por otra parte, se puede observar que *VEA* ofreció en términos numéricos una cobertura más amplia de la Cumbre del MERCOSUR, con un total de siete UR específicas sobre el tema, y casi similares registros en los otros temas de la categoría: la creación del Banco del Sur y el ingreso de Caracas al bloque subregional. Sin embargo, al contrastar el porcentaje que representan esas siete UR y el volumen que ocupan con sólo 3,99% de la muestra estudiada, es evidente que se trata de pequeños espacios, diríamos que secundarios para reseñar la reunión de mandatarios. El ingreso de Venezuela al mecanismo integracionista, con iguales siete UR, logró captar 6,43% del volumen total. Es decir, recibió una cobertura con notas periodísticas más amplias.

En relación a las otras temáticas, presentadas de forma desagregada, coincide *VEA* con la cobertura de *El Nacional* al resaltar el número de UR dedicadas a Brasil y Argentina, que sobresalen sobre el conjunto de países del MERCOSUR. Ambos países suman 39,28% de las UR de la muestra analizada. Comparativamente, sin embargo, hay en el diario progubernamental un relevante mayor número de UR dedicadas tanto a Uruguay como Paraguay. También tiene un valor significativo, con 10,29 del total de UR lo relacionado con las relaciones económicas que mantiene Venezuela con los países del bloque. Se trata de informaciones que están referidas de forma específica tanto a negocios bilaterales o a anuncios de proyectos conjuntos, pero que no se realizan en el contexto del MERCOSUR.

Esta tabla 6, asimismo, recalca la opción de *VEA* en relación al caso del maletín. La noticia del juicio en Estados Unidos de los implicados,

que recibió una muy amplia cobertura internacional durante varios días, sólo mereció una UR en este diario. Salvo esa excepción, el resto de las UR sólo recogieron las reacciones oficiales tanto de Caracas como de Buenos Aires.

(Ver tabla 7)

## DIARIO VEA

TABLA Nº 7					
TRATAMIENTO INFORMATIVO POR GENERO PERIODISTICO (MERCOSUR)					
Columna Nº 1	Columna Nº 2	Columna Nº 3	Columna Nº 4	Columna Nº 5	Columna Nº 6
Categorías	Unidades redaccionales (generos periodísticos)	Nº de unidades redaccionales	% de unidades redaccionales	Volumen cm <sup>2</sup> de unidades redaccionales	% total del Volumen de unidades redaccionales
MERCOSUR	Editorial	0	0,00%	0,00	0,00
	Noticias	18	81,83%	3266,07	88,83
	Entrevistas	0	0,00%	0,00	0,00
	Reportajes	1	4,54%	72,00	1,95
	Artículos de opinión	2	9,09%	271,46	7,38
	Columnistas	1	4,54%	67,85	1,84
	<b>TOTALES</b>	<b>22</b>	<b>100,00%</b>	<b>3677,38</b>	<b>100,00</b>

En relación a los géneros utilizados por VEA en la cobertura de lo relacionado con el MERCOSUR (tabla 7), hay ligeras variaciones de la tendencia que ya describimos en *El Nacional*. La cobertura es del día, puntual. El 81,83% está en el género de noticias, lo cual podemos asociar con una falta de profundidad. En el caso de este impreso, debe resaltarse que se suman 2 artículos de opinión y una columna,

lo cual le otorga un escalón de mayor análisis y reflexión. También está presente un reportaje. Si bien hay una mayor variedad, termina prevaleciendo lo netamente informativo. En contextos cada vez más complejos, y en los cuales el público lector de un periódico tiene la información con inmediatez por otras vías (televisión, radio o Internet), la labor de un impreso debería ser ofrecer mayor profundidad y análisis. Creemos que la prensa escrita tiene que apuntar a una contextualización de los hechos.

(Ver tabla 8)

TABLA Nº 8				
TRATAMIENTO INFORMATIVO POR FUENTE (MERCOSUR)				
Columna Nº 1	Columna Nº 2	Columna Nº 3	Columna Nº 4	Columna Nº 5
Categorías	Nº de unidades redaccionales	% de unidades redaccionales	Volumen cm <sup>2</sup> de unidades redaccionales	% total del Volumen de unidades redaccionales
Gubernamentales	7	31,82%	1137,28	30,93%
Medios	7	31,82%	1200,83	32,67%
Experto (Académico)	0	0,00%	0,00	0,00%
Gremial / Sindical	0	0,00%	0,00	0,00%
Empresarial	0	0,00%	0,00	0,00%
Dirigentes políticos	3	13,64%	709,58	19,30%
Articulistas	2	9,09%	303,31	8,24%
Ciudadanos	0	0,00%	0,00	0,00%
Culturales	0	0,00%	0,00	0,00%
Fuentes múltiples	1	4,54%	72,00	1,95%
SIF (sin indicación de fuente)	2	9,09%	254,38	6,91%

<b>Organismos Internacionales</b>	0	0,00	0,00	0,00%
<b>TOTALES</b>	<b>22</b>	<b>100,00%</b>	<b>3677,38</b>	<b>100,00%</b>

Finalmente, en relación con las fuentes informativas, claramente *VEA* tiene una diversidad mayor (tabla 8), en comparación con *El Nacional*, al incorporar la vocería de dirigentes políticos, que representa el 13,64%. Siguen estando tanto portavoces gubernamentales como medios (incluyendo agencias internacionales de noticias) al frente, con 31,82% de las UR cada uno, lo cual ratifica la tendencia que ya señalamos en párrafos anteriores. Una práctica informativa que también se distancia de la calidad periodística tiene que ver con la falta de identificación de las fuentes, que de forma clara resalta en el caso de *VEA*, pues suma el 9,09% de las UR de la muestra estudiada, relativa al MERCOSUR. En el caso de *El Nacional* también encontramos una UR sin fuente, pero en términos de volumen era mínima, con 0,40% del total. En *VEA*, este aspecto representa 6,91% del espacio analizado del diario. Se trata de noticias en las que no se indican las fuentes que alimentan la versión periodística.

En contraste, también resalta en *VEA* (tabla 8) un aspecto positivo, aunque no extendido, en el manejo de las fuentes. Se constató una UR en la que hay múltiples fuentes con igualdad de importancia. No es un asunto menor, pues en Venezuela se ha impuesto una práctica que terminamos catalogando de periodismo de fuente única, a partir de un monitoreo de medios en el que la Universidad Católica Andrés Bello colaboró con la Universidad de Gotemburgo (Suecia), y que analizó extensamente la cobertura informativa previa al referendo constitucional que tuvo lugar en Venezuela el 2 de diciembre de

2007<sup>7</sup>. En este trabajo, centrado en el análisis de la cobertura del MERCOSUR, se repite nuevamente esta tendencia. Gran parte de las UR tiene exclusivamente una fuente, en algunos casos hay un contraste de fuentes, pero éste es marginal y brillan por su ausencia aquellas notas periodísticas con múltiples fuentes. Es un tema crucial para la calidad del periodismo, pues en la medida en que hay una diversidad de voceros y actores, dentro de una nota, en esa misma medida se le permite al público poder formarse una visión completa y contrastada de los hechos.

### **Algunas conclusiones**

Tras el análisis durante diciembre de 2007 de los diarios *VEA* y *El Nacional*, en Venezuela, se hicieron evidentes algunas tendencias en relación con la cobertura que recibió el MERCOSUR y particularmente su Cumbre Presidencial, realizada el 18 de dicho mes. De forma común, ambos diarios, privilegiaron ampliamente una cobertura basada en notas informativas, de carácter puntual, que poco ayudan a profundizar en la temática. Se trata de un aspecto preocupante, el cual se conecta con la calidad del periodismo impreso que se está haciendo en Venezuela. Los diarios están caminando un paso atrás si solamente informan a sus públicos sobre hechos que ya son de amplio conocimiento. El reto, desde nuestra perspectiva, está en ofrecer contexto, análisis y reflexiones que permitan al lector profundizar en lo sucedido.

La cobertura de la reunión presidencial o bien tuvo poca atención, *El Nacional*, o su espacio fue reducido, *VEA*, y al contrario levantó mayor interés la creación del Banco del Sur, hecho que fue refrendado en Buenos Aires el 9 de diciembre de 2007. Esto,

---

<sup>7</sup> El coordinador académico de esta experiencia investigativa fue Tomas Andersson, catedrático sueco. Un artículo suyo con los resultados del monitoreo puede verse en el número 141 de la revista *Comunicación*, que edita el Centro Gumilla. Versión en Internet: <http://www.gumilla.org.ve>

posiblemente, se relacione con un cierto cansancio en la cobertura de citas de jefe de Estado que producen muchas declaraciones pero se observan pocos resultados palpables. La creación de un banco para impulsar la integración, es desde esa perspectiva, un hecho concreto.

Al ser dos diarios de Venezuela, resulta explicable que el tema sobre el ingreso de éste país al mecanismo de integración, haya tenido una mayor cobertura que la propia Cumbre. Una notable diferencia entre ambos diarios, con líneas editoriales marcadamente distintas, estuvo en relación con la cobertura del caso del maletín de los 800.000 dólares, que involucra a actores tanto de Venezuela como de Argentina. El tema reflató en el mes de análisis porque se hizo público un proceso judicial en Estados Unidos, y este filón informativo en el caso de *El Nacional* terminó opacando los temas de integración. El Diario *VEA*, por su parte, también le dio cabida al tema, pero enfatizando casi exclusivamente las reacciones gubernamentales en Caracas y Buenos Aires.

Con algunos matices, en el tema de las fuentes informativas para construir historias periodísticas sobre el MERCOSUR también se evidenció una tendencia preocupante. Prevalecen los voceros gubernamentales y otros medios (incluye agencias internacionales de noticias). Se requiere de una mayor diversidad de fuentes, que permitan reflejar la complejidad que emana de los procesos de integración. En ese sentido, una opción podría ser reflejar puntos de vista de dirigentes políticos (en *VEA* aparece de forma secundaria), sindicales o expertos de organismos internacionales, entre otros. La dependencia de otros medios, como fuente, es llamativa y refleja la poca cobertura propia de los medios estudiados, incluso en temas que tienen marcado interés para Venezuela, pues en la categoría de MERCOSUR estaban como subcategorías lo relacionado con la creación del Banco del Sur (una iniciativa de Caracas) y el ingreso venezolano al Mercado Común del Sur.

Obviamente este análisis tiene notables carencias, pues sólo toma dos diarios de Venezuela. Sin embargo, debe enfatizarse que pese a su evidente diferencia político-editorial, emanada de simpatías o críticas hacia el gobierno de Hugo Chávez, presentan tendencias similares, en muchos casos, y ello es más notorio en lo referido a aspectos netamente periodísticos, como el uso de las fuentes y géneros. También es limitado este estudio al analizar solamente un mes (diciembre de 2007), pero es notable que esa opacidad informativa del MERCOSUR, que pudimos detectar, ocurra precisamente en un momento en que sucede lo que se supone es lo más importante del bloque integracionista: su Cumbre de Presidentes.

Si bien, en las reflexiones de las páginas precedentes hemos enfatizado las sugerencias de cara al trabajo periodístico sobre el MERCOSUR y los procesos de integración, en general, es obvio que algo pasa al interior del bloque subregional, para que no despierte el interés noticioso. Padece una suerte de quietud, a sus 17 años de creación, a lo que se suma un rasgo de ineffectividad. No puede soslayarse que dos de sus socios debieron recurrir a otra instancia para dirimir una querrela. Como reflejó la nota de la agencia IPS que citamos al inicio, la Cumbre de Montevideo pasó "con poca pena y menos gloria", y siendo así, difícilmente, se podrá captar una cobertura periodística medianamente interesada.