

## Comunicación para la Integración. El reto de teleSUR

Raquel Álvarez de Flores<sup>1</sup>  
raflores67@hotmail.com

### Resumen

La pregunta central, guía de las reflexiones que se exponen en este artículo se enmarca en si es posible avanzar en un nuevo modelo de integración regional, cuya visión sea darle cabida a la dimensión social de la integración, acrisolada en los múltiples elementos de identidad y en las afinidades históricas y geoculturales, insumos vitales para la construcción de un espacio latinoamericano integrado. Estos valores pueden verse reforzados a través de la comunicación alternativa como estrategia para dar respuesta a las problemáticas comunes y específicas de la realidad de los pueblos latinoamericanos en la búsqueda de una mejor calidad de vida, ampliación de oportunidades en correspondencia con los valores democráticos para todos los hombres y mujeres que integran esta patria grande. Bajo esta nueva concepción de la integración desde lo social se inscribe la Televisora del Sur (TELEsur), propuesta comunicacional venezolana para la integración del Sur.

**Palabras Clave:** Integración, Dimensión Social, Cultura, Comunicación, TELEsur, Espacio Latinoamericano.

### Introducción

La nueva estrategia comunicativa emprendida desde el sector de telecomunicaciones en Venezuela ha direccionado el interés en una mayor socialización de las tecnologías de información y comunicación a toda la población venezolana y hacia el resto de los países que conforman la región Latinoamericana y el Caribe. En este particular, las telecomunicaciones en el país han asumido un nuevo rol, al dejar la antigua concepción de servicio público, para asumir una visión holística

---

<sup>1</sup> Profesora Titular, investigadora y coordinadora de la Maestría en Fronteras e Integración del Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI) de la Universidad de Los Andes-Táchira

como "actividades de interés general", bajo esta nueva óptica, el ciudadano entendido como usuario u operador, individual o colectivo; comercial, institucional o comunitario se constituye en el ente principal, restándole importancia al Estado.

En esta reinterpretación de las comunicaciones, nace TeleSUR (Televisión del Sur), un canal de televisión donde lo noticioso comparte espacio con los valores de la integración educativa, cultural, deportiva en aras de enriquecer el conocimiento de los teleespectadores acerca de la importancia del ser latinoamericano y caribeño. Este medio televisivo sin duda marca un hito en el espectro comunicacional, en cuanto constituye un instrumento para difundir los valores consustanciados con la economía, cultura, organización política y las motivaciones mágico-religiosas entre otros aspectos, que llevan el sello de la latinoamericanidad.

En un continente que ha sufrido desde los tiempos del colonialismo, el despojo territorial, de recursos naturales, riqueza cultural aunado a la permanente explotación del recurso humano, se vuelve imprescindible proveerse de una herramienta informativa ante la sociedad mundial de la desinformación y el poder mediático para hacer oír la voz del Sur. De tal modo, un medio alternativo comunicacional como TeleSUR, bien puede apoyar los intereses de la Región, y a su vez, promocionar los valores comunes fundacionales de la integración.

**Antecedentes de TeleSur. La respuesta del Tercer Mundo ante la hegemonía televisiva.**

La preocupación por disminuir la dependencia cultural impuesta desde los centros de poder ha sido una constante en lo que atañe a los países del tercer mundo. Ya a finales de la década de los `60 y entrada la década de los `70, las actuaciones de destacados estudiosos del pensamiento latinoamericano y de la comunicación como Antonio Pascuali, Armand Matelart, Tapio Varis, mostraban duras críticas a la dependencia económica y por ende, a la dependencia cultural en países como Venezuela, Argentina, Chile. Una de las primeras investigaciones en el campo de los llamados "flujos" de la programación en la televisión mundial realizada por Varis revela la preeminencia de los países desarrollados en la programación, destacando Estados Unidos con el 40%, mientras que sus importaciones sólo representaban el 1% o 2% de su programación. A este predominio mediático se le denominó *A one-way street*. (Sinclair, 2000).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) se hizo eco de este hallazgo investigativo, y por primera vez se introduce el debate sobre "imperialismo cultural", siendo uno de los temas polémicos en la discusión entre los países industrializados y el tercer mundo. El foro de la UNESCO y la lucha sobre el Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC), fueron claves en el debate de los líderes de los países del Tercer Mundo.

Los promotores de esta iniciativa inspirados en la Teoría de la Dependencia, sostenían que los medios de comunicación favorecían la dependencia y el "imperialismo cultural", mediante la transmisión desde el centro de mensajes que correspondía a los intereses económicos y políticos de las clases dominantes urbanas y no al pueblo, lo que afianzaba las relaciones de dominación e impedía el desarrollo autóctono y la reafirmación política de la periferia.

## **El planteamiento del NOMIC**

Los representantes del NOMIC expusieron con claridad que la capacidad financiera y tecnológica construida desde los países desarrollados, corría el grave riesgo de aumentar el desequilibrio informativo y comunicacional de los países de la periferia y, por ende, esta dependencia técnico-financiera era un hecho insoslayable.

A la preocupación anterior se sumaba la concentración de los medios en pocas corporaciones transnacionales con una visión distorsionada de los medios por parte de los países industrializados a lo que se agregaba el impacto del modelo de comunicación hegemónica sobre el derecho de los países del tercer mundo en la búsqueda de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI), como el modelo de desarrollo adecuado a las necesidades y aspiraciones de estos países.

Como forma de corregir estos desequilibrios e impulsar el NOMIC, se constituyó una Comisión presidida por Sean McBride, Premio Nóbel de la Paz, quien elaboró un célebre informe que aún mantiene plena vigencia para ser presentado ante el foro de la UNESCO, en Belgrado en 1980, de manera particular, ante la Comisión Internacional para el Estudio de los Problemas de la Comunicación.

A pesar de los intensos debates originados en el seno de la UNESCO, por destacados comunicólogos como Mattelart, Schiller, Ramonet, Beltrán, Pascuali, entre otros, se impuso el criterio de los países dominantes, los cuales se pronunciaron en contra de cualquier restricción a la prensa, al señalar que había llegado la hora de abandonar los intentos dentro de la UNESCO por regular los contenidos de las noticias y de formular reglas para la prensa. Tras la intensa campaña de denuncias por los medios internacionales y el lobby de estos medios ante el Congreso y el Departamento de Estado de los EEUU, finalmente este país anunció que se

retiraría de la UNESCO si se decidía proseguir con cualquier plan “para controlar y regular la distribución de noticias e ideas” (Sinclair, 2000:58-59).

La preocupación expuesta por estos pensadores decayó ante el boicot norteamericano de retirarse definitivamente de la UNESCO y se dio por aceptado que los flujos transfronterizos de información eran una necesidad que venía impuesta por el mercado internacional y por la propia realidad global. Así, el poder del capital y los grandes flujos emisores dominantes imponían su derecho a emitir sus mensajes. El NOMIC desapareció del debate y durante la década de los 80 no se volvió a hablar del desequilibrio informativo comunicacional Norte-Sur.

A mediados de los 90 en el marco de las discusiones de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el tema del dominio de los medios por Norteamérica se convirtió en uno de los ejes de interés, retomándose la idea del poder hegemónico de los Estados Unidos. El poderío de Norteamérica se vio reflejado en cifras, como por ejemplo, cuatro de cada cinco mensajes emitidos en el mundo para ese momento provenían de éste país. De igual forma, esta preponderancia del país del Norte se manifestaba en los programas audiovisuales, emisiones de televisión, películas proyectadas en salas de video o en venta en las tiendas, que provenían fundamentalmente de este país (Ramonet, 2003).

### **Vigencia de una visión comunicacional alternativa**

Si bien, el debate de los años 70 y 80 sobre “el Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación” parece distante en esta nueva era digital del siglo XXI, a nuestro modo de ver, en materia de comunicación, el conflicto que se hizo presente desde la segunda mitad del siglo XX, hoy

más que nunca sigue vigente, ya que ni siquiera la UNESCO, constituye un referente válido para dejar oír la voz de los países en desarrollo.

La hegemonía representada por los Estados Unidos se ejerce a través de la presión y control de los medios norteamericanos de acuerdo a los intereses que representan y los acontecimientos que tienen relación con su sociedad. En este caso, la información se vuelve relevante, como lo acontecido el 11 de septiembre de 2001, cuando los medios abundaron en imágenes prácticamente las 24 horas durante días enteros por todo el planeta. Desde este punto de vista, los intereses norteamericanos en la proyección de esta catástrofe puso en evidencia el principio hegemónico de esta nación a la hora de demostrar su poderío mediante el control de los medios. La célebre frase del presidente Bush, cuando expresó “quién no está conmigo, está con el enemigo”, deja muy bien sentado la demostración de poder de esta potencia.

De allí que, siguiendo a Ramonet, el poder de los medios ha sobrepasado el poder político, constituyéndose en el segundo poder después del económico. Así se observa en la nueva ideología de la cadena CNN, con una continua demostración de control comunicacional. Bajo la idea de que un hecho es creíble sólo si puede ser grabado, se observa como una información reportada por UNICEF, Amnistía Internacional, Organización Internacional de las Migraciones (OIM), resulta mucho menos importante que cualquier hecho noticioso que dispone de un considerable número de imágenes reveladores, donde detrás de ella se esconden particulares intereses.

En este orden de ideas, Latinoamérica enfrenta uno de los grandes retos a comienzos de este siglo, como es retomar el llamado de estos destacados estudiosos de la comunicación y de los líderes del entonces

llamado "tercer mundo", para confluir en la enriquecedora "aldea global", al estilo McLuhan rompiendo el esquema de dominación Norte-Sur.

En este contexto se impone de nuevo, la necesidad de hacer sentir la voz del Sur, a través de un canal como TeleSUR, el cual revitaliza estas iniciativas basadas en la cooperación regional al estilo del Informe McBride, en la trayectoria del sueño bolivariano de la unión del Sur.

### **TeleSUR: nace un canal para las voces del Sur**

La televisión ha devenido en uno de los fenómenos complejos, espectaculares y desafiantes de todos los tiempos. En el mundo globalizado del siglo XXI este medio audiovisual sigue siendo el fenómeno técnico-mediático-cultural más importante y poderoso con capacidad para llegar hasta los rincones más apartados del planeta. De allí que, quienes controlan o quieren controlar el poder político o económico, saben que tienen en este medio una poderosísima herramienta para lograr sus determinados intereses.

A fin de abrirse paso en el proceso de concentración de los medios de comunicación en Latinoamérica y bajo la premisa base "la comunicación es la defensa de los pueblos pacíficos", nace TeleSUR: el canal para las voces del Sur. Generador de iniciativas integracionistas, es posible que los distintos pueblos del Sur tengan cabida a través de sus diferentes expresiones étnicas, culturales, mágico-religiosas, idiomáticas, y de toda índole en este nuevo medio alternativo.

### **Identificación del Canal**

TeleSUR (Televisión del Sur) es una cadena de televisión con financiamiento público que transmite en Latinoamérica, vía satélite desde

Caracas, Venezuela, las 24 horas del día, en idioma castellano. A Brasil llega con subtítulos en portugués. Sus actividades se inician el 24 de julio del 2005, esta empresa televisiva multiestatal está integrada por la inversión de seis países; Venezuela hace el mayor aporte, con un 41% de las acciones, seguido por Argentina con el 20%, Cuba 19%, Uruguay 10%, Bolivia 5% y Ecuador 5%. Cuenta con un directorio presidido por el Ministro de Información de la República Bolivariana de Venezuela, un Director General y representantes de los gobiernos afiliados al canal.

La señal, libre y sin costo, pretende llegar a 50 millones de personas, en América Latina, el Caribe, Europa y África Occidental. Sus transmisiones se iniciaron a través de 60 estaciones, que cedieron sus espacios, con un eslogan promocional: "Nuestro norte es el sur. La propia voz". TeleSUR cuenta con corresponsalías en Bogotá, Brasilia, Buenos Aires, Ciudad de México, La Habana, Montevideo, La Paz y Washington D.C.

La parrilla de programación incluye espacios noticiosos y de opinión, películas y documentales latinoamericanos, revistas matutinas, programas culturales, deportivos, sociales, de investigación, sobre economía y rescate de la memoria. "Vamos a respaldar los trabajos de las comunidades mostrando lo que están haciendo: los sin tierra en Brasil, los mapuches en Chile, la gente de Chiapas" acotó Aharonian, Director General del canal.

Dentro de la programación destacan:

- **Noticias desde el Sur:** noticias desde Venezuela con 10 corresponsales y 35 colaboradores en países de la región.
- **Mesa Redonda Internacional:** desde Cuba, debate sobre política internacional y latinoamericana.

- **Visión 7 Internacional:** desde Argentina, programa semanal de Canal 7 Argentina sobre política internacional.
- **Noticias de Brasil** en colaboración con TV Brasil, programa diario con las noticias de este país.
- **Resumen Aló presidente:** ofrece una síntesis del programa semanal del presidente venezolano Hugo Chávez.
- **Agenda del Sur:** revista televisiva donde se tratan temas de cultura y política latinoamericana.
- **Memorias del Fuego:** espacio documental sobre la historia reciente latinoamericana.
- **Videoteca contracorriente:** documentos de actualidad, perfiles de personajes, todo desde una visión crítica y progresista.
- **Maestra vida:** biografías de personalidades latinoamericanas.
- **América Tierra Nuestra:** espacio documental sobre las culturas y pueblos latinoamericanos.
- **De este lado:** Desde México, espacio de opinión y debate, moderado por la periodista Blanche Petrich.
- **Mediotanque:** programa documental sobre la cultura y vida de Uruguay.
- **CineSur:** cine latinoamericano. (<http://www.telesurtv.net/>)

### **Opiniones encontradas respecto a la creación del canal**

El lanzamiento de este proyecto estratégico marcó un precedente en la historia comunicacional de América Latina dando lugar a distintas expresiones de reconocidos comunicadores y de gobiernos opuestos a este tipo de iniciativas. Así se observa en la respuesta inmediata del Congreso de Estados Unidos al aprobar una suma importante para transmisiones de radio y televisión por espacio de 30 minutos para ofrecer a los venezolanos

información "precisa y objetiva" y contrarrestar "el antiamericanismo" de este recién creado canal. Por su parte, Colombia acusó a este medio de emitir imágenes alusivas a la presencia del fallecido líder guerrillero de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC, Manuel Marulanda, alias Tirofijo.

En Venezuela, igualmente se ha dejado sentir la voz de reconocidos comunicólogos como Antonio Pasquali, quien en una entrevista para el diario El Nacional, señaló que la idea de Telesur es de vieja data, formalizada en el proyecto Ratelve de 1974, pero en aquel momento fue concebida "para hacerse realidad en un ámbito democrático-pluralista y en un servicio radiotelevisivo público, radicalmente desgubernamentalizado", pero a su juicio, esas no son las condiciones actuales. Añade Pasquali, que la retoma de estos planteamientos por parte del gobierno venezolano actual, ha generado su reducción a "instrumentos para el reforzamiento del régimen" (<http://www.telesurtv.net>). Por otra parte, el canal también ha tenido sus defensores. El Director General, Aran Aharonian, señaló:

*Telesur es un proyecto estratégico que nace de la necesidad de dar voz a los latinoamericanos en medio de un cúmulo de pensamiento e imagen únicos, que es lo que transmiten los medios de comunicación comerciales. De la urgencia de vernos con nuestros propios ojos y dar soluciones propias a nuestros problemas. Si no empezamos por ahí, el sueño de la integración latinoamericana no va a ser más que un saludo a la bandera (<http://www.telesurtv.net>).*

Jesús Puerta, periodista y docente en comunicación de la universidad venezolana de Carabobo, expresó que Telesur “es una buena iniciativa nacional, porque desde finales de la década de los años 60 se ha venido hablando sobre la necesidad de establecer un nuevo orden informativo mundial y “lo máximo que se ha logrado hacer son las agencias nacionales de noticias”. Considera que el orden globalizador concentra la información de las naciones industrializadas y “por la tanto, la información que se da a conocer sobre los países del Sur está sujeta a la óptica de estos países”, declaración en entrevista para el Instituto de Prensa y Sociedad (IPyS) ([http://www ipys.org](http://www.ipys.org)). En este mismo orden de ideas, se expresan Moya y Brito (s/f) al señalar que TeleSUR representa un enfrentamiento a la dictadura mediática e igualmente a los grupos económicos que ven en los medios de comunicación, instrumentos a utilizar para mostrar las verdades de manera incompleta. TeleSUR tiene una función en la historia latinoamericana relevante, al contribuir en la estructuración y creación de la “memoria histórica”. TeleSUR desempeña su rol como medio de comunicación de masas para tal fin, es decir constituye un medio para la integración (<http://www.telesurtv.net>).

En este sentido este medio presenta un rasgo distintivo del resto de los medios audiovisuales por su carácter integracionista, pues se propone contribuir al acercamiento cultural entre los diferentes pueblos latinoamericanos, donde los patrocinantes no influyan en la línea editorial ni en sus directrices fundacionales, si bien, los criterios de rentabilidad, competitividad y comercialización están presentes en la estructura de funcionamiento.

Las opiniones a favor y en contra de esta iniciativa comunicacional ponen en evidencia la necesidad de abrir el debate sobre el derecho básico que tienen los ciudadanos a la información y a la comunicación, en un

sentido plural y como una de las formas de participación, cultural, social y política en países democráticos.

## **Valores fundacionales de TeleSUR**

Según sus creadores, el objetivo de este canal de noticias es ofrecer una propuesta a la integración latinoamericana por la vía comunicacional, bajo la égida del pensamiento bolivariano y humanista, así como una alternativa a los medios de noticias comerciales estadounidenses, como CNN, Univisión, y canales públicos como la BBC británica.

### **Misión**

"Desarrollar una nueva estrategia comunicacional para Latinoamérica. Una que promueva el derecho a la información y asuma la veracidad como principio. Una que estimule la producción, promoción y difusión de contenidos propios de la región, fomentando así el reconocimiento del imaginario latinoamericano.

Una señal de vocación social, que se constituya a un tiempo en memoria histórica y expresión cultural; un canal de encuentro y debate de ideas, compuesto por una programación tan diversa y plural como diversa y plural es la población latinoamericana" (<http://www.telesurtv.net/>)

### **Visión**

"Debido a que la imagen mediática que hoy se difunde de la región no es representativa de su realidad...Puesto que no existe en la actualidad un medio con disposición y recursos para tender puentes entre los pueblos y naciones latinoamericanos...La integración es ya un compromiso

impostergable con nuestra historia... Seremos la alternativa audiovisual que coadyuve al fomento de la identidad latinoamericana, mediante una programación. "(<http://www.telesurtv.net/>)

## Objetivos

- **Informar:** porque la información es un derecho inalienable, TeleSur ofrece una programación variada, donde se contempla lo informativo, así como los análisis periodísticos, entrevistas y reportajes, entre otros.
- **Formar:** puesto que la educación es un deber inexcusable, TeleSur constituye el medio apropiado para promocionar los valores ancestrales, las nuevas corrientes del pensamiento, colocando el énfasis en el fomento de la cultura para la integración.
- **Recrear:** a sabiendas de que el entretenimiento es un patrimonio común de los latinoamericanos, TeleSur contempla también una programación encaminada al disfrute y esparcimiento, donde se refleja el carácter lúdico propio de nuestra región. (Material de difusión de la nueva televisora del Sur).

Con el propósito de una misión y visión clara y definida, un medio creíble, una programación respetuosa con la audiencia y un grupo de profesionales capacitados que se identifican con el canal, bajo los estatutos de la fundación que le da respaldo jurídico, este medio televisivo encarna el concepto y la dedicación para dar respuesta al derecho que tiene la teleaudiencia latinoamericana de mantenerse informado de forma veraz y plural. De mantener estos principios, TeleSur estaría cumpliendo

con los objetivos que le dieron vida y donde descansa su credibilidad y aceptación.

Esa debe ser la marca que identifique al canal y la diferencia respecto al resto de las televisoras comerciales vinculadas a los intereses de las grandes cadenas y grupos que concentran el poder económico y mediático a nivel de prensa, radio, televisión, empresas de cine, agencias de publicidad y las industrias culturales, entre otras, con fines eminentemente económicos.

El sostenimiento de este canal alternativo debe venir por la vía de brindar un servicio de calidad, con sentido ético, manteniendo su perfil integracionista donde tengan cabida las fuentes no convencionales como la voz de los campesinos, indígenas, mujeres, movimientos sociales, otorgándoles así la legitimidad que históricamente les ha sido negada por los medios tradicionales.

Bajo estos criterios, este medio televisivo puede ser una herramienta comunicacional para aumentar el empoderamiento de los televidentes, donde puedan expresarse y hacer frente a los apremiantes problemas que confrontan tanto los países como las comunidades. De igual forma debe ser un medio difusor y promotor de los derechos humanos con una programación dirigida al logro de la justicia social, la igualdad, y como garantía de una región que busca la paz y la integración.

## **Conclusión**

Ante al avance del poder comunicacional de la tríada Estados Unidos-Japón-Europa y en el contexto de las nuevas iniciativas de

integración surgidas en la región, fundamentadas en los principios de cooperación, solidaridad y complementariedad, Venezuela lidera la iniciativa de construir un espacio audiovisual alternativo, que contrarreste a esta "aplanadora cultural", y al mismo tiempo se presente como un modelo de televisión potenciador de la integración. Creemos que este esfuerzo es válido para repensar el rol que deberían jugar los Estados latinoamericanos en la implementación de políticas comunicacionales alternativas.

Con más de quinientos millones de habitantes, un Producto Interno Bruto (PIB) que sobrepasa los dos billones de dólares, Latinoamérica representa una opción atractiva para avanzar en un espacio común construido desde lo colectivo, donde se exprese esa diversidad cultural propia de la región, atributo para consolidar el ansiado desarrollo. TeleSUR constituye así, una oportunidad única para construir un espacio audiovisual que sea el reflejo de las diversas identidades culturales y no el resultado de la política hegemónica audiovisual.

Teniendo en cuenta que el espacio audiovisual constituye un baluarte fundamental en los procesos de integración cultural, TeleSUR se presenta como una herramienta comunicacional que elabora una imagen del Sur consustanciada con la realidad, comprometida con el desarrollo y acompañante de esa movilización creciente de los actores sociales, que desde esta región reclaman su derecho legítimo a estar conectados con el mundo de otra manera.

El reto del TeleSUR se inscribe así, en generar un consenso a través de su programación alternativa para llegar hasta el imaginario colectivo latinoamericano con señales propias de identidad acorde a los intereses y necesidades regionales, consustanciada con los valores integracionistas.

## Referencias Bibliográficas

Ortiz, Crespo (1993) *En el Alba del milenio: Globalización y Medios de Comunicación en América Latina*, Quito, Ecuador. Corporación Editora Nacional.

Ramonet, Ignacio (2000) *La Tiranía de la Comunicación*, Barcelona, España. Edit. Debate

Sinclair, John,(2000) *Televisión: Comunicación Global y Regionalización*, Barcelona, España. Gedisa

(TeleSUR, Consultado el 14 de marzo y 17 de julio de 2006, <http://www.telesurtv.net>).

(TeleSUR, Consultado el 10 de agosto de 2006, <http://www.telesurtv.net>).

(IPyS, Consultado el 14 de marzo de 2006, [www.ipys.org](http://www.ipys.org))